



— HERM.IO ONDERZOEK • NEDERLANDSE FIETSEN EN E-BIKES

AI-Zichtbaarheids-rapport

Een neutraal onderzoek naar AI-zichtbaarheid in de Nederlandse fiets- en e-bikemarkt: 1.123 onderzochte antwoorden van vijf AI-assistenten op 45 Nederlandstalige vragen, waarbij de meest genoemde entiteiten in negen uitsneden worden gerangschikt.

1.123

Onderzochte antwoorden

45

Gestelde vragen

222

Gevolgte entiteiten

19

Entiteiten die voldoen

9

Gepubliceerde uitsneden

— KERNBEVINDINGEN

In één oogopslag

Dit rapport gebruikt echte Nederlandstalige vragen die mensen aan AI-assistenten stellen over fietsen en e-bikes. Het meet hoe vaak vijf taalmodellen elke entiteit noemen, op welke positie die voor het eerst wordt genoemd en door hoeveel modellen.

- 1 Gazelle** voert de algemene ranglijst aan met 94,31 en wordt in 594 van de 1.123 onderzochte antwoorden genoemd (52,89%) door alle vijf modellen. Daarna volgen Cube (73,04) en Batavus (69,27); 19 van de 218 gekoppelde entiteiten haalden de drempelwaarde van 5%.
- 2** De meest genoemde entiteit in het onderzoek is geen fietsmerk. **Bosch** wordt genoemd in 626 van de 1.123 antwoorden (55,74%), meer dan welk fietsmerk ook, en is ingedeeld als Verwant en uitgesloten van de ranglijst.
- 3 Herkomst hangt af van de vraag.** Bij de 34 herkomstneutrale vragen (848 antwoorden) zijn 7 van de 20 entiteiten die aan de criteria voldoen Nederlands en vormen Nederlandse merken 40,0% van de top tien; bij de 11 vragen die om een Nederlands merk vragen (275 antwoorden) zijn 15 van de 19 entiteiten Nederlands doordat deze vragen dat als voorwaarde stellen.
- 4** De modellen verschillen in hoeveel namen ze geven, niet in wie bovenaan staat. **Grok noemt 9,10 entiteiten uit de categorie Kern per antwoord, tegenover 3,25 voor GPT-5.6.** Het aandeel antwoorden waarbij het model het web raadpleegde varieert van 41,8% bij Gemini tot 100% bij drie modellen; over alle antwoorden samen is dat 85,6%.
- 5 De koppositie verschilt per segment:** Gazelle bij dagelijks gebruik, Cube bij sport en Urban Arrow bij cargo. Alle 15 vragen van het type Productkenmerk vallen echter in één segment, waardoor de segmentranglijsten alleen indicatief zijn.

REIKWIJDTE EN METHODE

Markt: fietsen en e-bikes, Nederland. Methode: een eenmalige momentopname van 1.125 antwoorden van vijf taalmodellen (large language models, LLM), Claude, Gemini, GPT, Perplexity en Grok, waaraan elk 45 Nederlandstalige vragen vijf keer zijn gesteld; 1.123 antwoorden zijn onderzocht. Verzamelperiode: 5 september 2026.

LEESWIJZER – ZICHTBAARHEID IS GEEN KWALITEIT

Elk getal in dit rapport meet of een AI-assistent een entiteit *noemt* en hoe vroeg die vermelding komt. Het meet niet of het product goed is gemaakt, hoe lang het meegaat, of de prijs redelijk is of de aanbeveling juist was. Een merk kan zeer zichtbaar en middelmatig zijn, of uitstekend en onzichtbaar. De ranglijsten zijn uitsluitend een kaart van de vindbaarheid binnen een nieuw oriëntatiekanaal — niet meer dan dat.

Kernbegrippen: AI-zichtbaarheid, AI-zichtbaarheidsscore, fietsmerken, e-bikemerken, fietsen, elektrische fietsen, cargofiets, longtail, speedpedelec, Nederlandse fietsmerken, merkaanbevelingen door taalmodellen, merkaanbevelingen door ChatGPT/Gemini/Claude/Perplexity/Grok, Generative Engine Optimization (GEO).

Dezelfde vragen kunnen met of zonder beperking op herkomst worden bekeken, de markt bestaat uit wezenlijk verschillende productvormen en een vraag over een motor is niet hetzelfde als een vraag over een fiets. Daarom worden de entiteiten gerangschikt in negen afzonderlijke uitsneden, zoals gedefinieerd in hoofdstuk 2. Het onderzoek is een eenmalige momentopname en moet worden gelezen met inachtneming van de beperkingen in hoofdstuk 11.

— INHOUD

Inhoud van het rapport

01	Samenvatting	05
02	Methodologie	08
03	Algemene ranglijst voor AI-zichtbaarheid	14
04	Herkomst: het beperkte en herkomstneutrale aanbod	19
05	Verschillen tussen modellen	23
06	Eigenaarschap per vraagtype	27
07	Ranglijsten per segment	31
08	Onderdelen en verwante merken	35
09	Het bronnenecosysteem	38
10	Wat de patronen suggereren	41
11	Beperkingen en opmerkingen	43
12	Bijlage en data	49

01

HOOFDSTUK 01

Samenvatting

Gazelle voert de Nederlandse fietsmarkt aan in zeven van de negen uitsneden, maar de meest genoemde entiteit in het hele onderzoek is een motorfabrikant die volgens de onderzoeksopzet buiten de ranglijst valt.

— SAMENVATTING

Eén koploper, negen uitsneden en een motorfabrikant boven hen allen

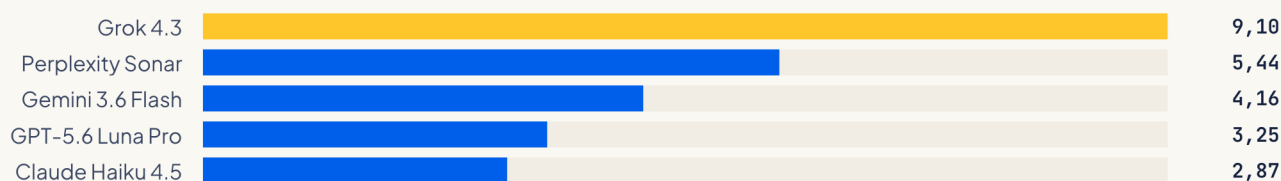
IN ÉÉN ZIN

Gazelle voert de Nederlandse fietsmarkt aan in zeven van de negen uitsneden, maar de meest genoemde entiteit in het hele onderzoek is een motorfabrikant die volgens de onderzoeksopzet buiten de ranglijst valt.

- 1 Gazelle voert de ranglijst overtuigend aan.** Het merk staat bovenaan in de algemene ranglijst met **94,31**, wordt genoemd in **594 van de 1.123 onderzochte antwoorden (52,89%)** en komt bij alle vijf modellen voor. Cube (73,04, in 407 van de 1.123) en Batavus (69,27, in 394 van de 1.123) volgen. Het verschil tussen de eerste en tweede positie is 21,26 punten — groter dan het verschil tussen de tweede en elfde positie.
- 2 19 entiteiten voldeden aan de criteria voor de algemene ranglijst.** Van de 222 entiteiten in het woordenboek kwamen er 218 in ten minste één antwoord voor. Van de entiteiten met de classificatie Kern overschreden er 19 de drempelwaarde van 5% over alle 45 vragen: **10 Nederlands en 9 buitenlands**. Hun gemiddelde score is 53,8 en 17 van de 19 worden door alle vijf modellen genoemd.
- 3 De meest genoemde entiteit is een onderdelenmerk.** Bosch komt voor in **626 van de 1.123 antwoorden (55,74%)**, meer dan welk fietsmerk in het onderzoek ook. Het is ingedeeld als *Verwant*, wordt behandeld in hoofdstuk 8 en is bewust uitgesloten van elke ranglijst. Shimano (460 antwoorden, 40,96%) zou op dezelfde basis op de tweede plaats staan. Als motoren en fietsen samen waren gerangschikt, zou de ranglijst vooral over aandrijvingen zijn gegaan.
- 4 Herkomst hangt volledig af van welke vragen worden meegeteld.** Bij de **34 herkomstneutrale vragen (848 antwoorden)** zijn 7 van de 20 entiteiten die aan de criteria voldoen Nederlands en vormen Nederlandse merken **40,0% van de top tien**. Bij de **11 vragen die expliciet om een Nederlands merk vragen (275 antwoorden)** zijn 15 van de 19 entiteiten Nederlands en vormen Nederlandse merken **90,0% van de top tien** — als gevolg van de opzet van de vragen, niet als onderzoeksbevinding. De twee cijfers worden in dit rapport steeds samen weergegeven en geen van beide wordt afzonderlijk aangehaald.
- 5 Bij de herkomstneutrale vragen is de strijd om de eerste plaats zeer nipt.** Cube wordt genoemd in **382 van de 848 herkomstneutrale antwoorden** tegenover **381** voor Gazelle — een verschil van één antwoord — en Gazelle behoudt de hoogste score alleen dankzij positie en breedte. Dit is de enige uitsnede in het onderzoek waarin de Nederlandse koploper niet ook het grootste bereik heeft.
- 6 Positie kan zwaarder wegen dan bereik.** Urban Arrow staat vierde in de algemene uitsnede met een vermeldingspercentage van **7,12% (80 van de 1.123)**, omdat het merk, wanneer het wordt genoemd, vaak als eerste wordt genoemd: het heeft met een MRR van 0,6744 de hoogste waarde voor positie in de algemene uitsnede. De samengestelde score werkt daarmee zoals bedoeld, maar de onderliggende cijfers moeten naast de score worden gelezen.

- 7 De modellen verschillen veel sterker in hoeveel namen ze geven dan in welke namen ze geven.** Grok noemt gemiddeld **9,10** entiteiten uit de categorie Kern per antwoord, tegenover **3,25** voor GPT-5.6. Grok noemt Gazelle in 78,7% van zijn antwoorden, tegenover 24,4% bij Claude Haiku. Elk model zet Gazelle op de eerste plaats onder de entiteiten uit de categorie Kern. Het aandeel antwoorden waarbij het model het web raadpleegde loopt uiteen van **41,8%** bij Gemini tot 100% bij drie modellen, tegenover 85,6% over alle antwoorden samen.
- 8 Zes van de negentien gerangschikte entiteiten waren failliet of hadden een faillissement doorgemaakt.** Accell Nederland B.V. werd op 13 augustus 2026 failliet verklaard, 23 dagen vóór de gegevensverzameling. Daardoor was de continuïteit van Batavus (3e), Koga (9e) en Sparta (10e) nog onzeker; VanMoof, QWIC en Stella zijn alle drie na een faillissement voortgezet. De AI-assistenten liepen achter op die ontwikkelingen. Zichtbaarheid zegt niets over levensvatbaarheid.
- 9 Drie segmenten, drie koplopers, met één belangrijke kanttekening.** Gazelle staat bovenaan bij dagelijks gebruik en woon-werkverkeer (100,00), Cube bij sportief en recreatief (97,74) en Urban Arrow bij cargo-, gezins- en speciale fietsen (85,79). Alle 15 vragen van het type Productkenmerk vallen binnen het segment dagelijks gebruik en woon-werkverkeer; de andere twee segmenten bevatten geen enkele vraag van dit type. De segmentranglijsten zijn daarom **alleen indicatief** en aantallen entiteiten mogen niet tussen segmenten worden vergeleken.

GRAFIEK 01 · ENTITEITEN UIT DE CATEGORIE KERN PER ANTWOORD, PER MODEL



Waarom dit relevant is

Oriëntatie verschuift van zoekmachines en online marktplaatsen naar AI-assistenten. Nederland is een bijzondere markt om die ontwikkeling te volgen: fietsen zijn hier gewone infrastructuur en geen specialistische aankoop, en dat is terug te zien in de vragen die mensen stellen — over afstanden voor woon-werkverkeer, actieradius bij tegenwind en de vraag of onderdelen over vijf jaar nog verkrijgbaar zijn. Deze editie onderzoekt één afgebakende vraag: wanneer iemand een Nederlandstalige vraag aan een AI-assistent stelt, welke namen komen dan terug en hoe vroeg worden ze genoemd? Dit is de eerste momentopname, de nulmeting. Er is dus geen eerdere editie om mee te vergelijken en nergens in dit rapport wordt zo'n vergelijking gesuggereerd. Nogmaals: de cijfers beschrijven zichtbaarheid en beschikbaarheid van informatie, niet welke fietsen het beste zijn.

02

HOOFDSTUK 02

Methodologie

Aan vijf taalmodellen zijn elk 45 Nederlandstalige vragen vijf keer gesteld zonder systeemprompt. Dat leverde 1.125 antwoorden op, waarvan er 1.123 zijn onderzocht en per uitsnede gerangschikt met een samengestelde score uit drie componenten (45/30/25).

Hoe het onderzoek is uitgevoerd

IN ÉÉN ZIN

Aan vijf taalmodellen zijn elk 45 Nederlandstalige vragen vijf keer gesteld zonder systeemprompt. Dat leverde 1.125 antwoorden op, waarvan er 1.123 zijn onderzocht. Entiteiten zijn vastgesteld met aliasmatching en door mensen gecontroleerd onderzoek en vervolgens per uitsnede gerangschikt met een samengestelde score uit drie componenten (45/30/25), afzonderlijk berekend voor elk van de negen uitsneden.

2.1 REIKWIJDTE EN MODELLEN

In het onderzoek zijn vijf taalmodellen rechtstreeks via hun API bevroegd met identieke vragen. Alle modellen ontvingen uitsluitend de vraag van de gebruiker. Er werd geen systeemprompt gebruikt, de temperatuur werd niet handmatig ingesteld (de standaardinstelling van de aanbieder werd gebruikt) en er werd geen regio- of localeparameter opgegeven. Omdat de vragen in het Nederlands zijn gesteld, leiden de modellen de Nederlandse markt uitsluitend uit de taal af.

45 vragen x 5 modellen x 5 herhalingen leverden **1.125 verzamelde antwoorden** op. Twee antwoorden kregen de status *completed* maar bevatten geen tekst en zijn daarom uit elke noemer verwijderd. Daarmee zijn **1.123 antwoorden onderzocht**. De noemers worden berekend per combinatie van (vraag, model), nooit als vragen x modellen x herhalingen. Daarom zijn de noemers per model niet allemaal 225.

TABEL 01 · GEDRAG PER MODEL 1.123 onderzochte antwoorden

Model	API-naam	Antw.	Web	Verschillend	Kern	Per antw.	Kern / antw.
Claude Haiku 4.5	anthropic/claude-haiku-4.5	225	100,0%	105	79	4,50	2,87
Gemini 3.6 Flash	gemini-3.6-flash	225	41,8%	112	87	6,55	4,16
GPT-5.6 Luna Pro	openai/gpt-5.6-luna-pro	223	86,2%	89	62	5,08	3,25
Perplexity Sonar	perplexity/sonar	225	100,0%	143	113	6,85	5,44
Grok 4.3	x-ai/grok-4.3	225	100,0%	174	127	12,91	9,10

2.2 WEBZOEKFUNCTIE EN GEBRUIK VAN HET WEB

Geen enkel model kreeg de instructie om te zoeken. Of het model het web raadpleegde, werd volledig bepaald door het standaardgedrag van de aanbieder. De verschillen zijn de grootste die tot nu toe in deze reeks zijn gemeten: **bij 85,6% van alle 1.123 antwoorden raadpleegde het model het web**, maar dat gemiddelde verhuult grote verschillen. Claude Haiku, Perplexity en Grok deden dit bij 100% van de antwoorden, GPT-5.6 bij 86,2% en **Gemini bij 41,8%**. Omdat het gebruik van het web sterk per model verschilt, net als de omvang van de antwoorden, telt breedte voor slechts 25% mee in de samengestelde score. Hoofdstuk 5 behandelt deze verschillen als een afzonderlijke bevinding.

2.3 VRAGEN EN UITSNEDEN

De vragen zijn geformuleerd zoals Nederlandse consumenten ze werkelijk aan AI-assistenten stellen, inclusief spreektaal, Engelse leenwoorden, afkortingen en onvolmaakte grammatica. Geen enkele vraag is herschreven en geen enkele vraag is verwijderd omdat de antwoorden ongelegen waren: *new_text* is voor alle 45 vragen gelijk aan *original_text*, en elk citaat in dit rapport geeft de vraag weer zoals die werkelijk is gesteld. Alle 45 vragen staan in hoofdstuk 12 in het Nederlands.

Er worden negen uitsneden gepubliceerd. Deze editie bevat **geen uitsnede voor trends**, omdat er nog geen eerdere editie bestaat om een trend mee te vergelijken.

TABEL 02 · DE NEGEN UITSNEDEN

vragen, noemers, entiteiten uit de categorie Kern die voldoen

Uitsnede	Vragen	Noemer	Kern die voldoet	Koploper
Algemeen	45	1.123	19	Gazelle
Vragen die om een Nederlands merk vragen	11	275	19	Gazelle
Herkomstneutrale vragen	34	848	20	Gazelle
Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer	29	724	18	Gazelle
Sportief en recreatief	8	200	19	Cube
Cargo-, gezins- en speciale fietsen	8	199	37	Urban Arrow
Oriëntatie	15	375	28	Gazelle
Productkenmerk	15	375	22	Gazelle
Gebruikssituatie	15	373	24	Gazelle

Elke vraag behoort tot precies één segment, precies één vraagtype en precies één herkomstcategorie. Daardoor draagt elk van de 45 vragen bij aan vier van de negen uitsneden: general, één van local/open, één segment en één type. Vraag 45 — *“Zijn er goede Nederlandse merken voor een elektrische bakfiets of longtail waarmee ik twee kinderen en boodschappen kan meenemen?”* — is een vraag binnen local, van het type Gebruikssituatie en in het cargosegment. De 25 antwoorden op deze vraag tellen mee in de noemers van general, local, use-case en cargo, en nergens anders.

DE NOEMERS SLUITEN OP DRIE MANIEREN OP ELKAAR AAN

local (275) plus open (848) is gelijk aan general (1.123); de drie segmentuitsneden (724 + 200 + 199) tellen op tot 1.123; en de drie uitsneden per vraagtype (375 + 375 + 373) tellen eveneens op tot 1.123. De aantallen antwoorden per entiteit kunnen op dezelfde manier worden opgesplitst.

2.4 ENTITEITEN HERKENNEN

Kandidaten zijn uit de onderzochte antwoorden gehaald nadat doelen van markdownlinks, losse URL's, domeinachtige anker teksten en citatiemarkeringen waren verwijderd. Daardoor konden domeinen van bronnen het aantal merkvermeldingen niet kunstmatig verhogen. De 9.157 ruwe schrijfwijzen werden teruggebracht tot 2.137 kandidaten die in ten minste 3 antwoorden voorkwamen. Bij de mechanische selectie gingen **211** daarvan door naar onderzoek met menselijke controle en werden **1.926** kandidaten verwijderd. Voor elke verwijdering is vastgelegd waarom dat gebeurde en op welke statistiek de regel afging.

De lijst met verwijderde kandidaten is relevant, omdat die laat zien wat hoofdletterheuristieken doen met een Nederlandstalig corpus. *Nederlandse* werd verwijderd na voorkomen in 415 antwoorden en *Nederland* na 342 antwoorden, omdat het nationaliteitsaanduidingen zijn; *Wh* na 406 antwoorden en *Nm* na 253 als eenheidsafkortingen; *Bosch Performancena* 213 als productaanduiding onder het moedermerk. *Riese Müller* werd na 202 antwoorden verwijderd als markdownartefact zonder voorkomen in opgeschoonde tekst.

Drie aanvullende controlepasses haalden vervolgens entiteiten terug die de generator had gemist. De fouten vallen in vier groepen.

- **Submerken die ten onrechte als modelnamen werden behandeld.** Rockrider en B'TWIN werden verwijderd als productaanduidingen van Decathlon — Rockrider omdat 86% van de vermeldingen direct op een andere eigennaam volgde — terwijl Elops en Van Rysel wel overbleven. Submerken tellen in deze reeks afzonderlijk mee; de regel was onjuist en beide zijn hersteld.
- **Merkenamen in domeinvorm.** Bakfiets.nl, Bol.com, Fiets.nl en Fietsenwinkel.nl werden door het verwijderen van URL's al vóór het genereren van kandidaten weggefilterd. Ze worden nu vóór die stap beschermd en als aliassen gematcht.
- **Namen met bewust gebruik van kleine letters en namen die met gewone woorden botsen.** biXbi en iMove kwamen nooit naar voren als reeksen met hoofdletters; Mantel botst met een gewoon Nederlands zelfstandig naamwoord.
- **Namen met een ampersand.** Riese & Müller bestond helemaal niet als kandidaat. Het kwam pas in het woordenboek terecht als samengevoegd doel dat was opgewaardeerd tot canonieke entiteit, met overname van de antwoordsets van *Riese*, *R&Men Supercharger*, en eindigde op de 8e plaats in de algemene uitsnede met 225 antwoorden. Een entiteit uit de top tien was onzichtbaar voor de extractor om een reden die niets met de markt te maken had.

De grootste afzonderlijke gemiste retailer was **12GO Biking, genoemd in 46 antwoorden**. Deze retailer haalt de drempelwaarde voor de algemene uitsnede niet (4,10%) en voldoet alleen aan de criteria in de uitsneden Productkenmerk, Oriëntatie en dagelijks gebruik en woon-werkverkeer.

In totaal zijn 251 kandidaten onderzocht: 212 Keep, 32 Merge en 7 Drop. Elf samengevoegde doelentiteiten bestonden niet als kandidaat en zijn opgewaardeerd tot canonieke entiteiten die de samengevoegde antwoordsets overnamen. **Het uiteindelijke woordenboek bevat 222 entiteiten met in totaal 437 aliassen** — Kern 166, Verwant 32, Buiten scope 24.

Vier entiteiten uit het woordenboek kwamen in geen enkel antwoord voor, waardoor 218 entiteiten in de statistieken voorkomen en 222 in het woordenboek staan. Alle vier zijn geen merken en vallen Buiten scope, zodat geen enkele ranglijst, uitsnede of herkomstverdeling hierdoor wordt beïnvloed. Drie ervan zijn publicaties waarvan de *domeinen* vaak als bron worden aangehaald, hoewel de namen zelf nooit in de antwoordtekst worden geschreven: *elektrischefiets.nl* wordt in 61 antwoorden als bron aangehaald, *bicycling.nl* in 57 en *bestebike.be* in 4. Bikefixr wordt niet genoemd en ook niet als bron aangehaald. Het verschil tussen 'als bron aangehaald' en 'als entiteit genoemd' is werkelijk, en dit is hoe dat er in de gegevens uit ziet.

REGEL VOOR MATCHING

Matching gebeurt op basis van aliases, met Unicode-normalisatie (NFC), zonder onderscheid tussen hoofdletters en kleine letters, na verwijdering van URL's en met woordgrenzen, waarbij varianten in spaties en koppeltekens worden toegestaan. Onbeperkte substringmatching wordt niet gebruikt. Nederlandse samenstellingen worden alleen herkend via geregistreerde aliases: vormen als Bosch-motor, Gazelle-dealers en Gates-riem kwamen in het corpus voor en zijn expliciet toegevoegd. Alle 142 aliases van zes tekens of minder zijn gecontroleerd aan de hand van voorbeelden in context; ART (het Nederlandse keurmerk voor sloten van Stichting ART), AD (de krant Algemeen Dagblad) en NS (de spoorwegmaatschappij, in de context van bagageregels voor vouwfietsen) zijn behouden als entiteiten Buiten scope die geen invloed op een ranglijst kunnen hebben.

2.5 DE AI-ZICHTBAARHEIDSSCORE (0-100)

$$\text{Score} = 0,45 \times \text{Vermelding} + 0,30 \times \text{Positie (MRR)} + 0,25 \times \text{Breedte}$$

Per entiteit, per uitsnede: *mention_rate* is antwoorden ÷ noemer; *mrr* is het gemiddelde van de omgekeerde positie van de eerste vermelding, over de antwoorden waarin de entiteit wordt genoemd; *breadth* is het aantal verschillende modellen; een entiteit voldoet aan de criteria bij een vermeldingspercentage van 5% of hoger. Elke component wordt geschaald tegen het maximum van een entiteit uit de categorie Kern die binnen dezelfde uitsnede aan de criteria voldoet, en een entiteit wordt **één keer per antwoord** geteld, op de positie van de eerste vermelding.

Basis van de schaal: entiteiten uit de categorie Kern die binnen de uitsnede aan de criteria voldoen. Dit is geen marktbrede basis. De reden daarvoor ligt in de structuur van deze markt. Bosch komt voor in 626 antwoorden, meer dan welk fietsmerk ook. Als de schaal op alle entiteiten was gebaseerd, zou elk fietsmerk in Nederland worden afgezet tegen een Duitse motorfabrikant en zou de ranglijst vooral meten hoe dicht elk merk bij een onderdelenfabrikant komt. Entiteiten uit de categorie Verwant worden op dezelfde gepubliceerde schaal berekend en kunnen daardoor boven 100 uitkomen: Bosch bereikt in de algemene uitsnede **105,39** voor *c_mention*. Die waarden worden gerapporteerd en nooit afgekapt; 41 componentwaarden in het onderzoek liggen boven 100. De hoogste is Kymco met 172,33 voor *c_position* binnen het segment dagelijks gebruik en woon-werkverkeer.

Rekenvoorbeeld, algemene uitsnede. Gazelle heeft een vermeldingspercentage van 0,5289 tegenover een maximum binnen de uitsnede van 0,52894, wat *c_mention* = 100,00 oplevert. De MRR is 0,5464 tegenover een maximum van 0,67442 binnen de uitsnede, in handen van Urban Arrow, wat *c_position* = 81,02 oplevert. Gazelle komt voor bij alle 5 modellen, dus *c_breadth* = 100,00. De samengestelde score is $0,45 \times 100,00 + 0,30 \times 81,02 + 0,25 \times 100,00 = 94,31$.

De koploper bereikt alleen 100 wanneer één entiteit op alle drie de componenten de hoogste waarde heeft. In de algemene uitsnede is dat niet het geval. Dat is het verwachte gedrag van de methode en geen fout. Gazelle bereikt wel precies 100,00 in de uitsneden local, Productkenmerk en dagelijks gebruik en woon-werkverkeer, waar het merk zowel voor vermeldingen als positie de hoogste waarde heeft.

OPMERKING OVER DE METHODOLOGIE

Scores worden per component geschaald binnen hun eigen uitsnede. Een score van 94,31 in de algemene uitsnede en een score van 94,31 in de cargouitsnede beschrijven verschillende absolute niveaus van zichtbaarheid, omdat de schaal verschuift wanneer de koploper verandert. Vergelijk *ai_score* nooit tussen uitsneden, edities of sectoren — gebruik *mention_rate*, *mrr* en *breadth*.

2.6 HERKOMST, NEUTRALITEIT EN ZELFUITSLUITING

Herkomst wordt bepaald aan de hand van **merkrecht**, per entiteit onderzocht en opgeslagen als *origin_trademark*. **Nederlands betekent dat het land van het merkrecht Nederland is.** België en Duitsland zijn Buitenlands. Benelux wordt niet als overkoepelende categorie gebruikt en komt in dit rapport ook niet als zodanig voor. Een *.nl*-domein, Nederlandstalige marketing, verkrijgbaarheid bij Nederlandse retailers, een Nederlandse importeur of een Nederlandse dochteronderneming maken een entiteit niet Nederlands. Tabellen gebruiken ISO-landcodes; bij het renderen is een omzetting toegepast op de volledige landnamen die in het datapakket zijn opgeslagen, en de volledige namen staan in de entiteitenindex. De indeling Nederlandse versus buitenlandse herkomst wordt alleen gebruikt voor aandelen.

Voor elke entiteit zijn zowel het land van het merkrecht als het land van de exploitant vastgelegd, zodat de classificatie later opnieuw kan worden beoordeeld zonder het entiteitenonderzoek te herhalen. **Van negen entiteiten is de herkomst van het merkrecht Onbekend.** Ze worden uitgesloten van de herkomstaandelen en blijven in alle andere statistieken staan; geen van de negen voldoet in een uitsnede aan de criteria, dus geen enkel gepubliceerd aandeel verandert door deze keuze.

Online marktplaatsen en retailers worden in elke gepubliceerde ranglijst opgenomen, omdat dit de entiteiten zijn die de AI-assistenten werkelijk noemen. De bijbehorende *_brandonly*-weergave verwijdert vijf online marktplaatsen bij naam — Alltricks, BikeFair, Bol.com, Marktplaats en Refurbed — en behoudt eigen merken en verticaal geïntegreerde retailers in alle gevallen.

ZELFUITSLUITING

Er is gecontroleerd of het domein van de uitgever in de gegevens over aangehaalde bronnen voorkwam. Dat was niet het geval, dus er is geen uitsluiting toegepast en er zijn geen bronverwijzingen verwijderd.

2.7 WAT EEN TOEKOMSTIGE EDITIE WEL EN NIET KAN VERGELIJKEN

Dit is editie 1. Er is geen eerdere Nederlandse editie, dus dit rapport bevat geen vergelijking tussen edities en suggereert die ook nergens. Wanneer editie 2 verschijnt, zijn *mention_rate*, *mrr*, *breadth* en de ruwe aantallen antwoorden rechtstreeks vergelijkbaar. Hetzelfde geldt voor de bronnenmix, de tabel met gedrag per model en de vragenlijst, die ongewijzigd blijft. **ai_score is niet vergelijkbaar**, omdat de schaal opnieuw wordt bepaald op basis van de entiteiten die in de nieuwe uitsnede aan de criteria voldoen. Als de koploper verandert of een nieuwe entiteit de drempelwaarde overschrijdt, veranderen alle scores in de tabel zonder dat de zichtbaarheid van een van de entiteiten hoeft te zijn veranderd.

03

HOOFDSTUK 03

Algemene ranglijst voor AI-zichtbaarheid

Negentien entiteiten overschrijden de drempelwaarde van 5% over alle 45 vragen, Gazelle leidt met 21 punten voorsprong en vier van de top vijftien worden veel eerder genoemd dan hun positie op basis van alleen vermeldingspercentage doet vermoeden.

— ALGEMENE RANGLIJST

Negentien entiteiten die voldoen, één duidelijke koploper

IN ÉÉN ZIN

Negentien entiteiten overschrijden de drempelwaarde van 5% over alle 45 vragen, Gazelle leidt met 21 punten voorsprong en vier van de top vijftien worden veel eerder genoemd dan hun positie op basis van alleen vermeldingspercentage doet vermoeden.

3.1 Algemene ranglijst: 19 entiteiten die aan de criteria voldoen

TABEL 03 · ALGEMENE UITSNEDE

alle 45 vragen · 1.123 onderzochte antwoorden

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	Modellen	AI-score
1	Gazelle	NL	594	52,89%	0,5464	5/5	94,31
2	Cube	Buitenlands	407	36,24%	0,3869	5/5	73,04
3	Batavus	NL	394	35,08%	0,3243	5/5	69,27
4	Urban Arrow	NL	80	7,12%	0,6744	5/5	61,06
5	Trek	Buitenlands	245	21,82%	0,3268	5/5	58,10
6	Tenways	NL	136	12,11%	0,4686	5/5	56,15
7	Giant	Buitenlands	239	21,28%	0,2862	5/5	55,84
8	Riese & Müller	Buitenlands	225	20,04%	0,2860	5/5	54,77
9	Koga	NL	219	19,50%	0,2760	5/5	53,87
10	Sparta	NL	224	19,95%	0,2313	5/5	52,26
11	Cortina	NL	183	16,30%	0,2525	5/5	50,09
12	Canyon	Buitenlands	94	8,37%	0,3947	5/5	49,68
13	Specialized	Buitenlands	136	12,11%	0,2896	5/5	48,18
14	Kalkhoff	Buitenlands	151	13,45%	0,2451	5/5	47,34
15	VanMoof	NL	62	5,52%	0,3692	5/5	46,12
16	Decathlon	Buitenlands	100	8,90%	0,2361	5/5	43,08
17	QWIC	NL	62	5,52%	0,2490	5/5	40,77
18	Stella	NL	78	6,95%	0,1790	4/5	33,87
19	Upway	Buitenlands	73	6,50%	0,1858	4/5	33,79

Vier groepen. Gazelle staat met 94,31 alleen bovenaan. Een tweede groep bestaat uit Cube (73,04) en Batavus (69,27), 21 tot 25 punten daarachter. Een lange derde groep loopt van Urban Arrow (61,06) tot Decathlon (43,08): dertien entiteiten binnen een marge van achttien punten, waarbij fracties de positie bepalen en kleine verschuivingen de volgorde kunnen veranderen. Een vierde groep bestaat uit QWIC (40,77), Stella (33,87) en Upway (33,79), vlak boven de drempelwaarde. De laatste twee zijn de enige entiteiten die aan de criteria voldoen en niet door alle vijf modellen worden genoemd.

Zeventien van de negentien komen bij alle vijf modellen voor. Dat wijst binnen de maatstaven van deze reeks op veel overeenstemming: de AI-assistenten verschillen vooral in hoeveel namen ze geven, niet in welke namen ze als relevante opties beschouwen.

De samenstelling is niet wat van een ranglijst van de fietsmarkt zou worden verwacht. Veertien van de negentien zijn reguliere merken; drie zijn combinaties van merk en retailer die hun eigen producten rechtstreeks verkopen (Tenways, Canyon, Stella); en twee zijn uitsluitend retailer (Decathlon, Upway). Geen enkele online marktplaats voldoet in de algemene uitsnede aan de criteria. De retailers staan erin omdat AI-assistenten bij vragen als 'waar kan ik dit kopen' een winkel noemen. Ze verwijderen zou een beeld geven van een aanbod dat gebruikers feitelijk niet te zien krijgen.

3.2 Dezelfde uitsnede, gerangschikt op vermeldingspercentage

TABEL 04 · ALGEMENE UITSNEDE OP VERMELDINGSPERCENTAGE

alleen bereik · 1.123 antwoorden

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermeldingspercentage	Samengesteld
1	Gazelle	NL	594	52,89%	#1
2	Cube	Buitenlands	407	36,24%	#2
3	Batavus	NL	394	35,08%	#3
4	Trek	Buitenlands	245	21,82%	#5
5	Giant	Buitenlands	239	21,28%	#7
6	Riese & Müller	Buitenlands	225	20,04%	#8
7	Sparta	NL	224	19,95%	#10
8	Koga	NL	219	19,50%	#9
9	Cortina	NL	183	16,30%	#11
10	Kalkhoff	Buitenlands	151	13,45%	#14
11	Tenways	NL	136	12,11%	#6
12	Specialized	Buitenlands	136	12,11%	#13
13	Decathlon	Buitenlands	100	8,90%	#16
14	Canyon	Buitenlands	94	8,37%	#12
15	Urban Arrow	NL	80	7,12%	#4
16	Stella	NL	78	6,95%	#18
17	Upway	Buitenlands	73	6,50%	#19

(vervolg)

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermeldingspercentage	Samengesteld
18	VanMoof	NL	62	5,52%	#15
19	QWIC	NL	62	5,52%	#17

Rangschikken op alleen vermeldingspercentage verschuift vier entiteiten aanzienlijk. **Urban Arrow daalt van de 4e naar de 15e plaats**, Tenways van de 6e naar de 11e en Canyon van de 12e naar de 14e, terwijl Sparta stijgt van de 10e naar de 7e plaats en Kalkhoff van de 14e naar de 10e. Het patroon is consistent: entiteiten die profiteren van de samengestelde score worden door de modellen *vroeg* genoemd in een beperktere groep antwoorden. Entiteiten die plaatsen verliezen, worden *vaak* genoemd, maar pas laat in een lijst. Geen van beide rangschikkingen is juist; ze beantwoorden verschillende vragen en daarom worden beide gepubliceerd.

3.3 Weergave met alleen merken (online marktplaatsen verwijderd)

Het verwijderen van de vijf genoemde online marktplaatsen verandert niets aan de algemene ranglijst: **geen enkele online marktplaats voldoet in de algemene uitsnede aan de criteria**, en dat geldt ook voor zeven van de andere acht uitsneden. De enige uitzondering is Marktplaats, dat in het cargosegment op basis van 14 van de 199 antwoorden als 20e van 37 aan de criteria voldoet. De bijbehorende tabellen met alleen merken worden gepubliceerd voor consistentie met de rest van de reeks. In deze editie is de eenvoudige conclusie dat ze overal gelijk zijn aan de gepubliceerde ranglijsten, op één segment na.

Dat is op zichzelf een bevinding. In de Turkse markten die deze reeks eerder heeft onderzocht, domineren online marktplaatsen de antwoorden van AI-assistenten. In de Nederlandse fietsmarkt komen ze nauwelijks voor: wanneer modellen een retailer noemen, kiezen ze vooral gespecialiseerde fietsenwinkels en e-bikewebshops, niet algemene online marktplaatsen.

3.4 Boven de drempelwaarde, maar niet in de ranglijst

Vier entiteiten uit de categorie Buiten scope overschrijden in ten minste één uitsnede de drempelwaarde van 5% en zijn terecht uitgesloten van elke ranglijst, omdat het geen entiteiten zijn die een consument kan kopen.

TABEL 05 · ENTITEITEN BUITEN SCOPE BOVEN DE DREMPELWAARDE

uitgesloten van elke ranglijst

Entiteit	Wat het is	Antw.	Vermeldingspercentage	Uitsneden
ANWB	Geen merk	217	19,32%	9 van 9
Accell	Geen merk	26	2,32%	2 van 9
Algemeen Dagblad	Geen merk	32	2,85%	2 van 9
Consumentenbond	Geen merk	133	11,84%	8 van 9

ANWB komt voor in 217 van de 1.123 antwoorden (19,32%) en zou op basis van alleen het aantal antwoorden net onder Koga staan, als negende van de negentien, als de organisatie in de ranglijst kon worden opgenomen;

Consumentenbond komt voor in 133 antwoorden (11,84%). Beide zijn consumentenorganisaties waarvan de fietstests voortdurend door de modellen worden aangehaald. Hun aanwezigheid zegt iets over de Nederlandse informatieomgeving dat een merkenranglijst niet kan laten zien: wanneer een AI-assistent wordt gevraagd welke e-bike betrouwbaar is, grijpt die vaak eerst terug op een testorganisatie en pas daarna op een fabrikant.

Accell is het ongemakkelijke geval, en werd dat drie weken voor de gegevensverzameling nog meer. Het is ingedeeld als *Geen merk* / Buiten scope omdat consumenten geen Accell kopen, maar het bezit Gazelle, Batavus, Koga en Sparta — vier van de tien Nederlandse entiteiten in de algemene ranglijst — en **Accell Nederland B.V. werd op 13 augustus 2026 failliet verklaard**. Het voldoet in de uitsneden local en Productkenmerk aan de criteria bij twee van de vijf modellen. Hoofdstuk 11 beschrijft wat dit betekent voor de interpretatie van deze ranglijst. Voor een concernperspectief op de markt is relevant dat vier regels in de ranglijst dezelfde eigenaar hebben; dit rapport rangschikt de namen die AI-assistenten noemen, niet de groepen achter die namen.

3.5 Onder de drempelwaarde

De 19 entiteiten die aan de criteria voldoen, komen uit **166 entiteiten uit de categorie Kern**. Dat betekent dat 147 entiteiten uit de categorie Kern ten minste één keer zijn genoemd, maar niet in 5% van de 1.123 antwoorden voorkwamen. Ze worden volledig gepubliceerd in het datapakket in plaats van samengevat, omdat juist deze lange staart bij een nulmeting waardevol is: dit is de lijst waartegen editie 2 kan worden afgezet.

Twee eigenschappen van die lange staart verdienen nu al aandacht. Ten eerste wordt een entiteit die niet aan de criteria voldoet, gescoord op een schaal die deze entiteit zelf niet mede heeft bepaald. Daardoor kunnen componentwaarden boven 100 uitkomen zonder dat er iets mis is — de drempelwaarde bepaalt welke entiteiten de schaal vaststellen, niet welke entiteiten erop worden gemeten. Ten tweede is de staart lang en vlak: per definitie haalt geen enkele entiteit uit de categorie Kern die niet aan de criteria voldoet in de algemene uitsnede 5% van de 1.123 antwoorden. Ze blijven dus allemaal onder 57 antwoorden en de meeste zitten daar ruim onder. Een merk dat in 40 van de 1.123 antwoorden voorkomt, is werkelijk aanwezig in dit kanaal en tegelijk grotendeels onzichtbaar. Beide zijn tegelijkertijd waar.



HOOFDSTUK 04

Herkomst: het beperkte en herkomstneutrale aanbod

Nederlandse merken vormen 40,0% van de herkomstneutrale top tien en 90,0% van de top tien met een herkomstbeperking, en alleen het eerste percentage zegt iets over zichtbaarheid.

HERKOMST

Twée soorten aanbod, en maar één daarvan is bewijs

IN ÉÉN ZIN

Nederlandse merken vormen 40,0% van de herkomstneutrale top tien en 90,0% van de top tien met een herkomstbeperking, en alleen het eerste percentage zegt iets over zichtbaarheid.

Elf van de 45 vragen vragen expliciet om een Nederlands merk — “ik zoek een degelijk Nederlands fietsmerk”, “Wat is een goed Nederlands e-bikemerkt als prijs-kwaliteit belangrijker is dan luxe?” — en 34 doen dat niet. De twee groepen worden afzonderlijk en altijd naast elkaar gerapporteerd, omdat de beperkte groep niet kan worden gebruikt als bewijs dat Nederlandse merken zichtbaarder zijn: de vragen zijn juist zo opgesteld dat ze Nederlandse merken opleveren.

TABEL 06 · DE TWEE HERKOMSTUITSNEDEN NAAST ELKAAR

34 open vragen · 11 local vragen

	Herkomstneutrale vragen (open)	Vragen die om een Nederlands merk vragen (local)
Vragen	34	11
Onderzochte antwoorden	848	275
Entiteiten uit de categorie Kern die aan de criteria voldoen	20	19
Nederlandse entiteiten die aan de criteria voldoen	7	15
Buitenlandse entiteiten die aan de criteria voldoen	13	4
Nederlands aandeel van de top tien	40%	90%

4.1 Het herkomstneutrale aanbod (34 vragen, 848 antwoorden)

TABEL 07 · HERKOMSTNEUTRALE UITSNEDE

34 vragen · 848 onderzochte antwoorden

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	Modellen	AI-score
1	Gazelle	NL	381	44,93%	0,4566	5/5	89,66
2	Cube	Buitenlands	382	45,05%	0,3922	5/5	86,99
3	Trek	Buitenlands	243	28,66%	0,3288	5/5	67,87
4	Giant	Buitenlands	225	26,53%	0,2844	5/5	63,83
5	Batavus	NL	221	26,06%	0,2638	5/5	62,46
6	Riese & Müller	Buitenlands	208	24,53%	0,2734	5/5	61,35
7	Urban Arrow	NL	53	6,25%	0,6925	5/5	61,24
8	Tenways	NL	116	13,68%	0,5069	5/5	60,62
9	Specialized	Buitenlands	133	15,68%	0,2930	5/5	53,36

(vervolg)

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	Modellen	AI-score
10	Canyon	Buitenlands	94	11,08%	0,3947	5/5	53,17
11	Kalkhoff	Buitenlands	149	17,57%	0,2450	5/5	53,17
12	Koga	NL	125	14,74%	0,2471	5/5	50,43
13	Tern	Buitenlands	46	5,42%	0,4131	5/5	48,32
14	Decathlon	Buitenlands	97	11,44%	0,2376	5/5	46,72
15	Sparta	NL	109	12,85%	0,1963	5/5	46,34
16	Cortina	NL	86	10,14%	0,2272	5/5	44,98
17	Cannondale	Buitenlands	55	6,49%	0,2697	5/5	43,17
18	Merida	Buitenlands	55	6,49%	0,2218	5/5	41,09
19	Fiido	Buitenlands	44	5,19%	0,2122	5/5	39,37
20	Upway	Buitenlands	61	7,19%	0,2044	4/5	36,04

Twintig entiteiten voldoen aan de criteria: **7 Nederlands en 13 Buitenlands**. Nederlandse merken vormen **40,0% van de top tien**. Dit is in dit rapport de geldige vergelijking naar herkomst en beschrijft een markt waarin de Nederlandse industrie aan de leiding gaat, maar niet domineert.

Het belangrijkste detail staat bovenaan. **Cube wordt genoemd in 382 van de 848 herkomstneutrale antwoorden en Gazelle in 381** — een verschil van één antwoord. Het hoogste vermeldingspercentage in deze uitsnede behoort dus aan Cube, niet aan Gazelle. Gazelle behoudt de hoogste samengestelde score (89,66 tegenover 86,99) uitsluitend dankzij positie en breedte. Zodra de herkomstvoorwaarde wordt weggelaten, bedraagt het verschil in aantal antwoorden tussen de Nederlandse koploper en een Duitse concurrent één op achthonderd.

Onder de bovenste twee is de buitenlandse aanwezigheid breed verspreid in plaats van geconcentreerd: Trek, Giant, Riese & Müller, Specialized, Canyon, Kalkhoff, Tern, Decathlon, Cannondale, Merida en Fiido voldoen allemaal aan de criteria en vertegenwoordigen de Verenigde Staten, Taiwan, Duitsland, Frankrijk en China. Negentien van de twintig worden door alle vijf modellen genoemd.

4.2 Het beperkte aanbod (11 vragen, 275 antwoorden)

TABEL 08 · UITSNEDE MET VRAGEN OM EEN NEDERLANDS MERK

11 vragen · 275 onderzochte antwoorden

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	Modellen	AI-score
1	Gazelle	NL	213	77,45%	0,7071	5/5	100,00
2	Batavus	NL	173	62,91%	0,4015	5/5	78,58
3	Sparta	NL	115	41,82%	0,2645	5/5	60,52
4	Koga	NL	94	34,18%	0,3145	5/5	58,20
5	Urban Arrow	NL	27	9,82%	0,6390	5/5	57,81
6	Cortina	NL	97	35,27%	0,2748	5/5	57,15

(vervolg)

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	Modellen	AI-score
7	Veloretti	NL	32	11,64%	0,5129	5/5	53,52
8	Bakfiets.nl	NL	20	7,27%	0,4038	5/5	46,35
9	VanMoof	NL	32	11,64%	0,4267	4/5	44,86
10	Riese & Müller	Buitenlands	17	6,18%	0,4396	4/5	42,24
11	Cube	Buitenlands	25	9,09%	0,3053	4/5	38,23
12	Stella	NL	44	16,00%	0,2054	4/5	38,01
13	Giant	Buitenlands	14	5,09%	0,3137	4/5	36,27
14	Dutch ID	NL	23	8,36%	0,2487	4/5	35,41
15	Lovens	NL	14	5,09%	0,2884	4/5	35,19
16	QWIC	NL	36	13,09%	0,1697	4/5	34,81
17	Tenways	NL	20	7,27%	0,2468	4/5	34,69
18	Santos	NL	14	5,09%	0,2521	4/5	33,65
19	Reany	Buitenlands	14	5,09%	0,3286	3/5	31,90

Negentien entiteiten voldoen aan de criteria en 15 daarvan zijn Nederlands. Gazelle bereikt 100,00 en heeft zowel het hoogste aantal vermeldingen (213 van de 275, 77,45%) als de hoogste waarde voor positie. Vier buitenlandse merken komen ondanks de beperking toch in de uitsnede terecht — Riese & Müller, Cube, Giant en Reany — doordat modellen daarop terugvallen wanneer het Nederlandse aanbod voor een vraag niet genoeg opties biedt.

De beperkte uitsnede is nuttiger vanwege de namen die erin zichtbaar worden dan vanwege de aandelen. **Vijf Nederlandse entiteiten voldoen hier aan de criteria terwijl ze dat in de algemene uitsnede niet doen:** Veloretti, Bakfiets.nl, Dutch ID, Lovens en Santos. De AI-assistenten kennen deze merken, maar noemen ze uit zichzelf zelden. Vragen om een Nederlands merk verandert dus niet alleen het gewicht van de bestaande lijst — er ontstaat deels een andere lijst.

4.3 De twee samen lezen

De juiste samenvatting is dat de herkomstvoorwaarde het antwoord hier sterk verandert, anders dan in sommige andere markten die in deze reeks zijn onderzocht. Nederlandse entiteiten vormen 40,0% van de herkomstneutrale top tien en 90,0% van de top tien met herkomstbeperking. Wie één van die percentages aanhaalt zonder het andere, of zonder het aantal vragen waarop het is gebaseerd, beschrijft een verzameling vragen en niet de markt.

05

HOOFDSTUK 05

Verschillen tussen modellen

Alle vijf modellen zetten Gazelle op de eerste plaats onder de entiteiten uit de categorie Kern, maar ze verschillen met bijna een factor drie in hoeveel entiteiten een antwoord moet bevatten en met bijna 60 procentpunten in de mate waarin ze het web raadplegen.

— VERSCHILLEN TUSSEN MODELLEN

Overeenstemming over de koploper, verschil over al het andere

IN ÉÉN ZIN

Alle vijf modellen zetten Gazelle op de eerste plaats onder de entiteiten uit de categorie Kern, maar ze verschillen met bijna een factor drie in hoeveel entiteiten een antwoord moet bevatten en met bijna 60 procentpunten in de mate waarin ze het web raadplegen.

5.1 Gedrag per model

TABEL 09 · GEDRAG PER MODEL 1.123 onderzochte antwoorden

Model	API-naam	Antw.	Web	Verschillend	Kern	Per antw.	Kern / antw.
Claude Haiku 4.5	anthropic/claude-haiku-4.5	225	100,0%	105	79	4,50	2,87
Gemini 3.6 Flash	gemini-3.6-flash	225	41,8%	112	87	6,55	4,16
GPT-5.6 Luna Pro	openai/gpt-5.6-luna-pro	223	86,2%	89	62	5,08	3,25
Perplexity Sonar	perplexity/sonar	225	100,0%	143	113	6,85	5,44
Grok 4.3	x-ai/grok-4.3	225	100,0%	174	127	12,91	9,10

Grok noemt **9,10** entiteiten uit de categorie Kern per antwoord en noemt 127 verschillende entiteiten uit deze categorie in zijn 225 antwoorden. GPT-5.6 noemt er **3,25** en komt uit op 62 verschillende entiteiten. Claude Haiku is met 2,87 het meest beperkt in het aantal entiteiten uit de categorie Kern. Dit zijn verschillen in de vorm van de antwoorden, geen verschillen van inzicht over de markt. Daarom telt breedte voor slechts een kwart mee in de samengestelde score: een entiteit die voorkomt in de lange lijsten van Grok en nergens anders, heeft een heel ander zichtbaarheidsprofiel dan een entiteit die alle vijf modellen uit zichzelf noemen.

5.2 Webgebruik: één model zoekt nauwelijks

Drie modellen raadpleegden bij 100% van hun antwoorden het web, GPT-5.6 bij 86,2% en **Gemini bij 41,8%** — wat betekent dat ongeveer 131 van de 225 antwoorden zonder webzoekfunctie tot stand kwamen. Het totale percentage van 85,6% klopt rekenkundig, maar geeft voor één van de vijf modellen afzonderlijk een misleidend beeld.

GRAFIEK 02 · AANDEEL ANTWOORDEN WAARBIJ HET WEB WERD GERAADPLEEGD, %



Dit is vooral van belang voor de interpretatie, niet voor de scores. De ranglijst van Gemini wijkt niet opvallend af van die van de andere modellen: het noemt Gazelle in 50,7% van zijn antwoorden, Cube in 32,9% en Batavus in 30,7%, een volgorde die dicht bij die van Perplexity ligt. Het verschil zit in de herkomst van de informatie. Voor het deel zonder zoekfunctie beschrijft Gemini wat in de trainingsdata over Nederlandse fietsmerken is vastgelegd, niet wat er vandaag op het Nederlandse web staat. Juist een merk dat onlangs van eigenaar veranderde, werd gelanceerd of failliet ging, kan onder die twee omstandigheden heel anders naar voren komen.

5.3 Meest genoemde entiteiten uit de categorie Kern per model

TABEL 10 · TOP VIJF VAN ENTITEITEN UIT DE CATEGORIE KERN PER MODEL met de eigen noemer van elk model

Model	1	2	3	4	5
Claude Haiku 4.5	Gazelle (24,4%)	Batavus (22,2%)	Cube (20,9%)	Riese & Müller (18,2%)	Trek (15,6%)
Gemini 3.6 Flash	Gazelle (50,7%)	Cube (32,9%)	Batavus (30,7%)	Koga (25,3%)	Riese & Müller (22,7%)
GPT-5.6 Luna Pro	Gazelle (51,1%)	Giant (33,6%)	Cube (29,6%)	Koga (22,4%)	Trek (21,5%)
Perplexity Sonar	Gazelle (59,6%)	Batavus (43,6%)	Cube (41,3%)	Sparta (22,7%)	Giant (21,3%)
Grok 4.3	Gazelle (78,7%)	Batavus (63,1%)	Cube (56,4%)	Sparta (49,3%)	Cortina (33,8%)

Gazelle staat bij alle vijf modellen op de eerste plaats, maar de spreiding binnen die eerste positie is enorm: Grok noemt het merk in **78,7%** van zijn antwoorden (177 van de 225) en Claude Haiku in **24,4%** (55 van de 225). Wie alleen Claude zou gebruiken, ziet een markt waarin de koploper in ongeveer één op de vier antwoorden voorkomt; wie alleen Grok zou gebruiken, ziet een markt waarin dat bijna vier op de vijf antwoorden is. Beide beelden komen uit de gegevens van dit onderzoek.

De tweede en derde plaats lopen sterker uiteen. Batavus staat tweede bij Claude, Perplexity en Grok; Cube staat tweede bij Gemini; **Giant staat tweede bij GPT-5.6** met 75 van de 223 antwoorden (33,6%), een positie die het bij geen enkel ander model inneemt. Sparta staat vierde bij Perplexity en Grok en haalt bij Claude, Gemini en GPT-5.6 de top acht niet.

5.4 Wanneer een positie vooral een gewoonte van één model weerspiegelt

Tien combinaties van entiteit en uitsnede voldoen aan de criteria terwijl de entiteit bij slechts **twee van de vijf modellen** voorkomt. Hun zichtbaarheid is modelspecifiek en mag niet als marktbreed worden gelezen. Juist daarom worden ze in de ranglijsten gepubliceerd met behoud van de kolom *breadth*.

TABEL 11 · ENTITEITEN DIE VOLDOEN OP BASIS VAN TWEE VAN DE VIJF MODELLEN modelspecifieke zichtbaarheid

Entiteit	Uitsnede	Antwoorden	Vermeldingspercentage	Modellen
Puch	Productkenmerk	23 / 375	6,13%	2/5
12GO Biking	Productkenmerk	22 / 375	5,87%	2/5
Consumentenbond	Gebruikssituatie	21 / 373	5,63%	2/5
Accell	Productkenmerk	20 / 375	5,33%	2/5

(vervolg)

Entiteit	Uitsnede	Antwoorden	Vermeldingspercentage	Modellen
Accell	Vragen die om een Nederlands merk vragen	14 / 275	5,09%	2/5
Vogue	Cargo-, gezins- en speciale fietsen	14 / 199	7,04%	2/5
Rose	Sportief en recreatief	13 / 200	6,50%	2/5
Budget Bike	Cargo-, gezins- en speciale fietsen	11 / 199	5,53%	2/5
Lapierre	Sportief en recreatief	11 / 200	5,50%	2/5
Schwalbe	Sportief en recreatief	11 / 200	5,50%	2/5

Twee gevallen verdienen afzonderlijke aandacht. **Puch** staat als 21e van 22 in de uitsnede Productkenmerk, op basis van 23 van de 375 antwoorden van twee modellen — een historisch merk dat de modellen met betrouwbaarheidsvragen associëren, niet een merk met een actuele aanwezigheid in het Nederlandse winkelaanbod. **Lapierre en Rose** voldoen beide aan de criteria in het sportsegment en worden elk door twee modellen genoemd, in een uitsnede van slechts 200 antwoorden waarin 11 antwoorden genoeg zijn om de drempelwaarde te halen. Geen enkele entiteit in het onderzoek voldoet ergens aan de criteria op basis van minder dan 10 antwoorden, en geen enkele entiteit die aan de criteria voldoet heeft een MRR boven 0,9. Deze gevallen zijn dus beperkt in breedte, niet in volume.

06

HOOFDSTUK 06

Eigenaarschap per vraagtype

Elf entiteiten voldoen bij alle drie de vraagtypen aan de criteria; de entiteiten die dat bij slechts één type doen, laten zien waar elk soort vraag werkelijk om vraagt.

Waar elk soort vraag werkelijk om vraagt

IN ÉÉN ZIN

Elf entiteiten voldoen bij alle drie de vraagtypen aan de criteria; de entiteiten die dat bij slechts één type doen, laten zien waar elk soort vraag werkelijk om vraagt.

De 45 vragen zijn gelijk verdeeld over drie typen: 15 voor Oriëntatie ('naar welke merken moet ik kijken'), 15 over Productkenmerk ('welke e-bikes hebben riemaandrijving / een grote actieradius / goede service') en 15 over Gebruikssituatie ('ik fiets voor woon-werkverkeer 25 km enkele reis met tegenwind'). De noemers zijn 375, 375 en 373.

TABEL 12 · UITSNEDEN PER VRAAGTYPE

15 vragen per type

Type	Vragen	Noemer	Kern die voldoet	Koploper	Score koploper
Oriëntatie	15	375	28	Gazelle	97,32
Productkenmerk	15	375	22	Gazelle	100,00
Gebruikssituatie	15	373	24	Gazelle	89,12

Gazelle staat bij alle drie bovenaan. **Elf entiteiten voldoen bij alle drie de typen aan de criteria:** Gazelle, Cube, Batavus, Trek, Giant, Riese & Müller, Koga, Sparta, Kalkhoff, Specialized en Tenways. Deze groep vormt de stabiele kern van de AI-zichtbaarheid in deze markt — entiteiten die de AI-assistenten noemen, ongeacht of de vraag om een aanbeveling, een productkenmerk of een specifieke situatie draait.

De entiteiten die bij slechts één vraagtype aan de criteria voldoen, zijn informatiever:

- **Alleen Oriëntatie** — Decathlon, Veloretti, Flyer en de submerken van Decathlon Elops en Van Rysel. Deze namen komen naar voren bij een open vraag als 'waar begin ik', maar verdwijnen zodra de vraag een specifieke voorwaarde krijgt.
- **Alleen Productkenmerk** — Cowboy, Dutch ID, ENGWE, Fiido, Puch en Stevens. Merken met directe verkoop aan consumenten en een sterke nadruk op specificaties: ze verschijnen wanneer de vraag gaat over riemaandrijving, een stille motor of een uitneembare accu, maar niet wanneer de vraag over woon-werkverkeer gaat.
- **Alleen Gebruikssituatie** — ADO, Bakfiets.nl, Brompton, Lovens, Phatfour en Stromer. Elk van deze namen hangt samen met een specifieke reis: een vouwfiets voor in de trein, een cargofiets voor twee kinderen of een speedpedelec voor 35 km enkele reis. Brompton bereikt in de uitsnede Gebruikssituatie een MRR van 0,7792 — de hoogste MRR van alle entiteiten die ergens in het onderzoek aan de criteria voldoen — op basis van 20 van de 373 antwoorden.

6.1 Oriëntatie — top 15 van 28 entiteiten die voldoen

TABEL 13 · UITSNEDE ORIËNTATIE

15 vragen · 375 antwoorden

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	AI-score
1	Gazelle	NL	223	59,47%	0,5505	97,32
2	Cube	Buitenlands	178	47,47%	0,4160	81,56
3	Batavus	NL	183	48,80%	0,3896	81,26

(vervolg)

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	AI-score
4	Trek	Buitenlands	110	29,33%	0,3107	62,61
5	Giant	Buitenlands	114	30,40%	0,2735	61,58
6	Urban Arrow	NL	35	9,33%	0,5944	61,56
7	Cortina	NL	105	28,00%	0,3030	61,22
8	Sparta	NL	111	29,60%	0,2486	59,74
9	Veloretti	NL	24	6,40%	0,5924	59,24
10	Koga	NL	94	25,07%	0,2670	57,22
11	VanMoof	NL	20	5,33%	0,6045	54,04
12	Decathlon	Buitenlands	81	21,60%	0,2554	54,02
13	Tern	Buitenlands	21	5,60%	0,5638	52,22
14	Riese & Müller	Buitenlands	70	18,67%	0,2210	50,09
15	Canyon	Buitenlands	47	12,53%	0,2998	49,36

6.2 Productkenmerk — top 15 van 22 entiteiten die voldoen

TABEL 14 · UITSNEDE PRODUCTKENMERK

15 vragen · 375 antwoorden

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	AI-score
● 1	Gazelle	NL	216	57,60%	0,5780	100,00
2	Batavus	NL	139	37,07%	0,2794	68,46
3	Tenways	NL	71	18,93%	0,5110	66,31
4	Cube	Buitenlands	117	31,20%	0,3002	64,96
5	Riese & Müller	Buitenlands	82	21,87%	0,3695	61,26
6	Kalkhoff	Buitenlands	75	20,00%	0,2814	55,23
7	Koga	NL	79	21,07%	0,2431	54,07
8	Sparta	NL	77	20,53%	0,2130	52,10
9	Specialized	Buitenlands	41	10,93%	0,4118	49,91
10	Trek	Buitenlands	64	17,07%	0,1837	47,87
11	Cortina	NL	62	16,53%	0,1864	47,59
12	Giant	Buitenlands	49	13,07%	0,2241	46,84
13	Cowboy	Buitenlands	22	5,87%	0,4203	46,40
14	Stevens	Buitenlands	25	6,67%	0,3837	45,13

(vervolg)

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	AI-score
15	VanMoof	NL	38	10,13%	0,2745	42,16

6.3 Gebruikssituatie — top 15 van 24 entiteiten die voldoen

TABEL 15 · UITSNEDE GEBRUIKSSITUATIE

15 vragen · 373 antwoorden

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	AI-score
● 1	Gazelle	NL	155	41,55%	0,4965	89,12
2	Cube	Buitenlands	112	30,03%	0,4311	74,11
3	Urban Arrow	NL	43	11,53%	0,7663	66,99
4	Trek	Buitenlands	71	19,03%	0,4807	64,12
5	Giant	Buitenlands	76	20,38%	0,3452	60,36
6	Phatfour	NL	22	5,90%	0,6758	57,41
7	Canyon	Buitenlands	43	11,53%	0,5170	57,39
8	Riese & Müller	Buitenlands	73	19,57%	0,2544	55,99
9	Brompton	Buitenlands	20	5,36%	0,7792	55,81
10	Tenways	NL	25	6,70%	0,5784	54,53
11	Specialized	Buitenlands	65	17,43%	0,2640	54,04
12	Koga	NL	46	12,33%	0,3509	51,87
13	Batavus	NL	72	19,30%	0,2450	50,34
14	Stromer	Buitenlands	20	5,36%	0,6039	49,06
15	Cannondale	Buitenlands	28	7,51%	0,3560	46,83

In de uitsnede Productkenmerk zit bovendien een structureel punt. Omdat alle 15 vragen van het type Productkenmerk binnen het segment dagelijks gebruik en woon-werkverkeer vallen, is de helft van de onderliggende gegevens van de ranglijst voor Productkenmerk dezelfde als die van de ranglijst voor dagelijks gebruik en woon-werkverkeer. De twee uitsneden mogen daarom niet als onafhankelijke bevestiging van elkaar worden gelezen. Dat Gazelle in beide precies 100,00 bereikt, is één resultaat, niet twee.

Oriëntatie telt de meeste entiteiten die aan de criteria voldoen (28 bij 375 antwoorden) en Productkenmerk de minste (22). Open vragen verdelen vermeldingen over een breder veld; vragen met meer voorwaarden concentreren ze.

07

HOOFDSTUK 07

Ranglijsten per segment

Alle 15 vragen van het type Productkenmerk vallen in één van de drie segmenten, waardoor deze ranglijsten alleen indicatief zijn en de aantallen entiteiten niet onderling mogen worden vergeleken.

— RANGLIJSTEN PER SEGMENT

Drie productvormen, drie koplopers, één ongelijke uitsnede

LEES EERST DEZE BEPERKING

Alle 15 vragen van het type Productkenmerk vallen in het segment dagelijks gebruik en woon-werkverkeer. Daardoor zijn deze ranglijsten alleen indicatief, mogen de aantallen entiteiten niet onderling worden vergeleken en komt het grotere aantal entiteiten in het segment dagelijks gebruik deels voort uit de 29 vragen en 724 antwoorden van dat segment, niet uit een bredere markt.

De segmenten vormen een uitsnede van de vragenlijst, geen eigenschap van de entiteiten, en deze uitsnede is bewust ongelijk verdeeld.

TABEL 16 · OPZET VAN DE SEGMENTEN

vraagtypen per segment

Segment	Vragen	Antwoorden	Oriëntatie	Productkenmerk	Gebruikssituatie
Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer	29	724	9	15	5
Sportief en recreatief	8	200	3	0	5
Cargo-, gezins- en speciale fietsen	8	199	3	0	5

Alle 15 vragen van het type Productkenmerk vallen onder **Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer**, omdat vragen over productkenmerken in deze markt gaan over algemene eigenschappen van e-bikes — motor, accu, riemaandrijving, remmen, service — en niet over een productvorm. De andere twee segmenten bevatten elk acht vragen en geen enkele vraag van het type Productkenmerk.

7.1 Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer (29 vragen, 724 antwoorden)

TABEL 17 · DAGELIJKS GEBRUIK EN WOON-WERKVERKEER – INDICATIEF

top 15 van 18 entiteiten die voldoen

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	AI-score
● 1	Gazelle	NL	461	63,67%	0,5803	100,00
2	Batavus	NL	331	45,72%	0,3453	75,16
3	Cube	Buitenlands	222	30,66%	0,3130	62,85
4	Tenways	NL	106	14,64%	0,4678	59,53
5	Sparta	NL	206	28,45%	0,2368	57,35
6	Koga	NL	184	25,41%	0,2607	56,44
7	Cortina	NL	174	24,03%	0,2604	55,45
8	Riese & Müller	Buitenlands	135	18,65%	0,3050	53,94
9	Veloretti	NL	41	5,66%	0,4704	53,32
10	VanMoof	NL	59	8,15%	0,3844	50,64
11	Giant	Buitenlands	111	15,33%	0,2659	49,58

(vervolg)

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	AI-score
12	Kalkhoff	Buitenlands	117	16,16%	0,2523	49,46
13	Trek	Buitenlands	105	14,50%	0,1970	45,43
14	QWIC	NL	59	8,15%	0,2585	44,12
15	Decathlon	Buitenlands	40	5,52%	0,2939	44,10

Gazelle bereikt 100,00 en heeft beide maxima, met vermeldingen in 461 van de 724 antwoorden (63,67%). Elf van de 18 entiteiten die aan de criteria voldoen zijn Nederlands — het hoogste Nederlandse aandeel van alle segmenten — en dit is het enige segment waarin 12GO Biking, een retailer, überhaupt aan de criteria voldoet (37 van de 724, 5,11%, bij drie modellen).

7.2 Sportief en recreatief (8 vragen, 200 antwoorden)

TABEL 18 · SPORTIEF EN RECREATIEF — INDICATIEF

top 15 van 19 entiteiten die voldoen

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	AI-score
● 1	Cube	Buitenlands	128	64,00%	0,5748	97,74
2	Trek	Buitenlands	117	58,50%	0,4787	89,23
3	Giant	Buitenlands	114	57,00%	0,3233	80,68
4	Canyon	Buitenlands	83	41,50%	0,4249	74,68
5	Gazelle	NL	33	16,50%	0,6217	66,60
6	Specialized	Buitenlands	60	30,00%	0,2592	58,60
7	Cannondale	Buitenlands	50	25,00%	0,2784	56,01
8	Ridley	Buitenlands	12	6,00%	0,5444	55,49
9	Orbea	Buitenlands	17	8,50%	0,4674	53,53
10	Koga	NL	18	9,00%	0,4784	49,41
11	Merida	Buitenlands	39	19,50%	0,1835	47,57
12	Decathlon	Buitenlands	34	17,00%	0,2030	46,75
13	Van Rysel	Buitenlands	32	16,00%	0,2415	42,90
14	Scott	Buitenlands	28	14,00%	0,2363	41,24
15	Riese & Müller	Buitenlands	11	5,50%	0,2456	40,72

Dit is één van de twee uitsneden waarin Gazelle niet bovenaan staat. **Cube voert de ranglijst aan met 97,74** en wordt genoemd in 128 van de 200 antwoorden (64,00%), vóór Trek (89,23) en Giant (80,68). Slechts **4 van de 19 entiteiten die aan de criteria voldoen hebben een Nederlandse herkomst**, tegenover 15 met een buitenlandse herkomst — het tegenovergestelde van elke andere uitsnede. Gazelle staat toch vijfde op basis van positie (MRR 0,6217), ondanks een vermeldingspercentage van slechts 16,50%: wanneer vragen over racefietsen en gravelbikes het merk überhaupt noemen, gebeurt dat als eerste, waarna de antwoorden verdergaan met andere namen.

7.3 Cargo-, gezins- en speciale fietsen (8 vragen, 199 antwoorden)

TABEL 19 · CARGO-, GEZINS- EN SPECIALE FIETSEN – INDICATIEF

top 15 van 37 entiteiten die voldoen

#	Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	AI-score
● 1	Urban Arrow	NL	72	36,18%	0,7374	85,79
2	Gazelle	NL	100	50,25%	0,3656	84,08
3	Riese & Müller	Buitenlands	79	39,70%	0,2591	70,53
4	Tern	Buitenlands	47	23,62%	0,4009	61,58
5	Phatfour	NL	22	11,06%	0,6758	60,92
6	Cube	Buitenlands	57	28,64%	0,2525	60,37
7	Brompton	Buitenlands	20	10,05%	0,7792	59,00
8	Tenways	NL	30	15,08%	0,4717	56,66
9	Batavus	NL	51	25,63%	0,1875	55,17
10	Carqon	NL	39	19,60%	0,2406	51,81
11	Bakfiets.nl	NL	27	13,57%	0,3278	49,77
12	Lovens	NL	43	21,61%	0,2573	49,25
13	Kalkhoff	Buitenlands	26	13,07%	0,2359	45,78
14	Upway	Buitenlands	36	18,09%	0,2487	45,77
15	EMQ	NL	15	7,54%	0,4863	45,47

Urban Arrow voert de ranglijst aan met 85,79 en wordt genoemd in 72 van de 199 antwoorden, vlak voor Gazelle (84,08), dat vaker wordt genoemd (100 van de 199) maar later in het antwoord. Eenentwintig van de 37 entiteiten die aan de criteria voldoen zijn Nederlands, en de gespecialiseerde Nederlandse cargomerken — Carqon, Bakfiets.nl, Lovens, EMQ, Brekr, Dolly, Babboe, BOHLT — verschijnen hier en vrijwel nergens anders.

37 entiteiten die aan de criteria voldoen op 199 antwoorden is een rekenkundig gevolg, geen marktstructuur. De drempelwaarde is een percentage, waardoor in een uitsnede met 199 antwoorden slechts 10 antwoorden nodig zijn om boven 5% uit te komen, tegenover 57 in de algemene uitsnede. Het cargosegment is niet twee keer zo divers als de algemene markt; de drempelwaarde is er vijf en een half keer makkelijker te halen. Vergelijk tussen segmenten het vermeldingspercentage en het aantal antwoorden, nooit het aantal entiteiten dat aan de criteria voldoet.



HOOFDSTUK 08

Onderdelen en verwante merken

De meest genoemde entiteit in dit hele onderzoek is een motorfabrikant, en die staat bewust in geen enkele ranglijst.

— ONDERDELEN EN VERWANTE MERKEN

De aandrijflijn beantwoordt de vraag over productkenmerken

IN ÉÉN ZIN

De meest genoemde entiteit in dit hele onderzoek is een motorfabrikant, en die staat bewust in geen enkele ranglijst.

Tweeëndertig entiteiten zijn ingedeeld als *Verwant*: motoren, aandrijvingen, remmen, banden, accu's en accessoires. Ze worden met dezelfde methode herkend, gemeten en op dezelfde gepubliceerde schaal gescoord als alle andere entiteiten, maar zijn uitgesloten van iedere ranglijst. Een consument die kiest tussen een Gazelle en een Batavus kiest immers niet tussen die fietsen en een Bosch.

TABEL 20 · VERWANTE ENTITEITEN, ALGEMENE UITSNEDE top 12 op antwoorden · niet gerangschikt t.o.v. fietsmerken

Entiteit	Herkomst	Antw.	Vermelding	MRR	Modellen	c_mention
Bosch	Buitenlands	626	55,74%	0,4839	5/5	105,39
Shimano	Buitenlands	460	40,96%	0,3591	5/5	77,44
Gates	Buitenlands	204	18,17%	0,3704	5/5	34,34
Enviolo	NL	188	16,74%	0,2435	5/5	31,65
Bafang	Buitenlands	101	8,99%	0,3036	5/5	17,00
Yamaha	Buitenlands	56	4,99%	0,2045	4/5	9,43
Pinion	Buitenlands	34	3,03%	0,4424	5/5	5,72
Fazua	Buitenlands	29	2,58%	0,2477	5/5	4,88
Rohloff	Buitenlands	28	2,49%	0,1851	5/5	4,71
Magura	Buitenlands	28	2,49%	0,2764	4/5	4,71
SRAM	Buitenlands	27	2,40%	0,2517	5/5	4,55
Maxi-Cosi	NL	22	1,96%	0,3006	5/5	3,70

Bosch komt voor in 626 van de 1.123 antwoorden (55,74%) — meer dan Gazelle met 594. Shimano komt voor in 460 van de 1.123 (40,96%). Gates, de fabrikant van riemaandrijvingen, komt voor in 204 antwoorden (18,17%) en zou op basis van alleen het aantal antwoorden negende staan onder de negentien entiteiten uit de categorie Kern die aan de criteria voldoen. Enviolo, de Nederlandse fabrikant van naafversnellingen, komt voor in 188 van de 1.123 antwoorden (16,74%). Vijf entiteiten uit de categorie Verwant halen de drempelwaarde van 5%.

Omdat de schaal wordt bepaald door entiteiten uit de categorie Kern die aan de criteria voldoen, bedraagt de *c_mention* van Bosch **105,39** — door de opzet boven de bovengrens, gerapporteerd en nooit afgekapt. Dit correct lezen is belangrijk: het betekent niet dat Bosch ergens beter in is dan het beste fietsmerk. Het betekent dat Bosch wordt genoemd in 626 van de 1.123 antwoorden, tegenover de 594 van de 1.123 die op deze as de waarde 100 bepalen, en dat een schaal die op fietsmerken is gebaseerd Bosch niet binnen die grens kan houden.

Wat dit zegt over hoe AI-assistenten Nederlandse vragen over e-bikes beantwoorden. In deze markt beantwoorden de modellen vragen over productspecificaties via de aandrijflijn. Bij de vraag welke e-bike in de praktijk een grote actieradius heeft of welke het minste onderhoud vraagt, noemen de AI-assistenten eerst de motor en transmissie en pas daarna de fiets eromheen — Bosch wordt genoemd in 131 van de 225 antwoorden van Gemini en 169 van die van Grok. Het gevolg voor merken is structureel en niet competitief: een aanzienlijk deel van het gezag over productspecificaties in AI-antwoorden over Nederlandse e-bikes komt terecht bij twee of drie onderdelenleveranciers die consumenten niet rechtstreeks kopen.

ÉÉN HERCLASSIFICATIE

Maxi-Cosi is verplaatst van Buiten scope naar Verwant. Het maakt geen fietsproduct, maar wordt genoemd als kinderzitje dat op cargofietsen past, dezelfde relatie met deze markt als een motor. Maxi-Cosi komt voor in 22 antwoorden.



HOOFDSTUK 09

Het bronnenecosysteem

Retailers en publicaties met consumententests, niet de merken zelf, leveren het grootste deel van de bronnen die AI-assistenten over Nederlandse fietsen aanhalen — Eigen merkkanaal is goed voor 15,6% van de citaties, het laagste aandeel dat tot nu toe in deze reeks is gemeten.

De informatielaag is niet in handen van de merken

IN ÉÉN ZIN

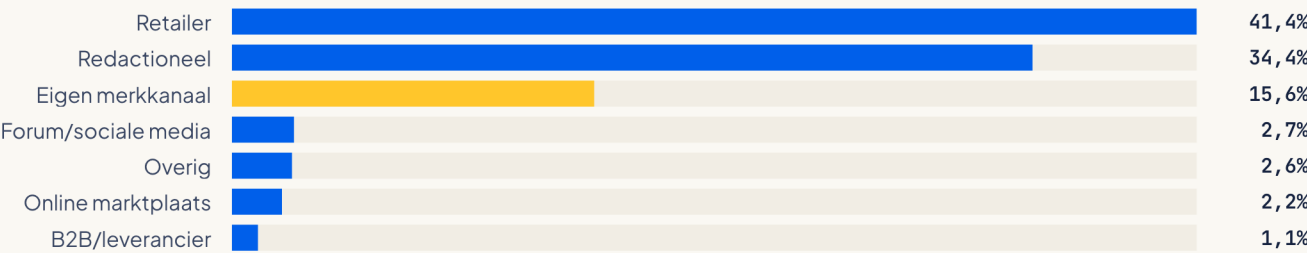
Retailers en publicaties met consumententests, niet de merken zelf, leveren het grootste deel van de bronnen die AI-assistenten over Nederlandse fietsen aanhalen — Eigen merkkanaal is goed voor 15,6% van de citaties, het laagste aandeel dat tot nu toe in deze reeks is gemeten.

In de 1.123 onderzochte antwoorden zijn **750 verschillende domeinen** aangehaald. **479 haalden de ondergrens van ≥3 antwoorden** en vertegenwoordigen samen **95,6% van het totale aantal citaties**, en 100% daarvan is geclassificeerd. De geclassificeerde groep omvat in totaal 7.561 antwoorden met bronverwijzingen.

TABEL 21 · VERDELING NAAR BRONTYPE 479 geclassificeerde domeinen · 7.561 antwoorden met bronverwijzingen

Brontype	Domeinen	Antw. met bronverwijzing	Aandeel citaties	Aandeel domeinen
Retailer	150	3.132	41,4%	31,3%
Redactioneel	180	2.599	34,4%	37,6%
Eigen merkkanaal	89	1.178	15,6%	18,6%
Forum/sociale media	12	203	2,7%	2,5%
Overig	23	195	2,6%	4,8%
Online marktplaats	13	168	2,2%	2,7%
B2B/leverancier	12	86	1,1%	2,5%

GRAFIEK 03 · AANDEEL VAN CITATIES PER BRONTYPE, %



Retailers leveren 41,4% van de citaties vanuit 150 domeinen en Redactioneel 34,4% vanuit 180. Eigen merkkanaal is goed voor **15,6%** — het laagste aandeel van eigen merkkanaalen dat deze reeks tot nu toe in een markt heeft gemeten. Online marktplaatsen leveren 2,2% vanuit 13 domeinen, in lijn met hun vrijwel volledige afwezigheid uit de ranglijsten. De categorie Overig blijft met 2,6% ruim onder de bovengrens van 25% die een nieuwe classificatieronde zou hebben veroorzaakt.

TABEL 22 · DE 12 MEEST AANGEHAALDE DOMEINEN antwoorden met bronverwijzing · van 1.123

#	Domein	Antw. met bronverwijzing	Brontype	Entiteit in het woordenboek
1	12gobiking.nl	373	Retailer	12GO Biking
2	anwb.nl	321	Redactioneel	ANWB
3	consumentenbond.nl	221	Redactioneel	Consumentenbond

(vervolg)

#	Domein	Antw. met bronverwijzing	Brontype	Entiteit in het woordenboek
4	upway.nl	198	Retailer	Upway
5	hetzwartefietsenplan.com	160	Retailer	Het Zwarte Fietsenplan
6	qicq.nl	151	Retailer	QicQ
7	fietsvoordeelshop.nl	150	Retailer	Fietsvoordeelshop
8	broekhuis.nl	122	Retailer	Broekhuis
9	fietsenwinkel.nl	116	Retailer	Fietsenwinkel.nl
10	nl.upway.be	112	Retailer	Upway
11	biketotaal.nl	112	Retailer	Bike Totaal
12	leendersfietsen.nl	99	Retailer	Leenders Fietsen

Het meest aangehaalde afzonderlijke domein is **12gobiking.nl met 373 antwoorden** — aangehaald in één op de drie antwoorden, terwijl de retailer zelf slechts in 46 antwoorden bij naam wordt genoemd. De bijbehorende entiteit in het woordenboek haalt de algemene drempelwaarde niet. Een winkel kan de bron achter het antwoord zijn zonder zelf het antwoord van de AI-assistent te zijn.

De volgende twee zijn consumentenorganisaties: **anwb.nl met 321** en **consumentenbond.nl met 221**. Samen met productscore.nl (92) en elektrischefiets.nl (61) neemt de laag van tests en vergelijkingen op het Nederlandse web een groot deel van het werk van de AI-assistenten voor haar rekening.

121 van de 479 geclassificeerde domeinen zijn te koppelen aan een entiteit in het woordenboek van dit onderzoek en zijn samen goed voor 4.056 van de 7.561 antwoorden met bronverwijzingen. Van de 89 domeinen uit Eigen merkkanaal behoren er 22 tot entiteiten die in de algemene ranglijst aan de criteria voldoen, aangevoerd door gazelle.nl (97), giant-bicycles.com (54), batavus.com (51) en koga.com (50). Elk van die aantallen ligt een orde van grootte onder de retailers en testdomeinen erboven.

Wat dit hoofdstuk niet kan aantonen, is invloed. Een bronverwijzing is een link die het model aan een antwoord heeft toegevoegd, geen bewijs dat die link het antwoord heeft gevormd. En doordat één model slechts bij 41,8% van de antwoorden het web raadpleegde, is een aanzienlijk deel van de tekst in dit onderzoek zonder bronverwijzingen geproduceerd. De bronnenmix beschrijft de gedocumenteerde helft van dit kanaal. Het is de best beschikbare benadering van waar AI-assistenten informatie over Nederlandse fietsen vandaan halen, maar dat is niet hetzelfde als aantoonbare invloed.

TWEE KANTTEKENINGEN

42 van de 479 domeinen hebben een lage classificatiezekerheid, en de grootste bron zonder bekende exploitant is productscore.nl, met 92 antwoorden het 14e meest aangehaalde domein in het onderzoek. De exploitant kon niet worden vastgesteld; het domein is als Redactioneel geclassificeerd op basis van wat het publiceert en niet op basis van wie erachter zit. Daarnaast wordt de bronclassificatie afgeleid uit het entiteitenwoordenboek wanneer een entiteit eigenaar is van het domein. Een bedrijf dat zowel een aangehaalde bron als een genoemde entiteit is, wordt daardoor nooit dubbel geteld.

10

HOOFDSTUK 10

Wat de patronen suggereren

Uit deze gegevens zijn vijf interpretaties af te leiden, en bij elk daarvan is er ook iets dat de andere kant op wijst.

Vijf interpretaties, elk met een tegenwicht

IN ÉÉN ZIN

Uit deze gegevens zijn vijf interpretaties af te leiden, en bij elk daarvan is er ook iets dat de andere kant op wijst.

- 1 Een geconcentreerde top en een vlak middenveld.** De voorsprong van Gazelle van 21 punten is het grootste verschil in de ranglijst, en onder de derde positie staan dertien entiteiten binnen een marge van achttien punten. Interpretatie: AI-zichtbaarheid in deze markt is sterk geconcentreerd aan de top en weinig gestructureerd daaronder. Daar staat tegenover dat het vlakke middenveld deels een gevolg is van de schaalmethode — samengestelde scores worden dicht op elkaar gedrukt zodra *c_breadth* voor elke entiteit die door alle vijf modellen wordt genoemd de waarde 100 bereikt, wat hier voor 17 van de 19 entiteiten geldt.
- 2 Herkomst doet er meer toe dan het Nederlandse aandeel doet vermoeden.** Nederlandse merken vormen 40,0% van de herkomstneutrale top tien, een sterke positie voor een markt van deze omvang tegenover Duitse, Amerikaanse en Taiwanese concurrentie. Daar staat tegenover dat Cube bij herkomstneutrale vragen één antwoord vaker wordt genoemd dan Gazelle, op 848 antwoorden, en dat vijf Nederlandse entiteiten alleen aan de criteria voldoen wanneer de vraag om een Nederlands merk vraagt. De Nederlandse zichtbaarheid is hier werkelijk, maar voorwaardelijk, en die voorwaarde zit in de formulering van de vraag.
- 3 Bij productspecificaties ligt het zwaartepunt bij leveranciers.** Bosch en Shimano worden genoemd in respectievelijk 55,74% en 40,96% van alle antwoorden, en de AI-assistenten beantwoorden vragen over Productkenmerken via de aandrijflijn. Interpretatie: onderdelenmerken hebben binnen AI-antwoorden een mate van gezag die niet in verhouding staat tot hun directe relatie met de consument. Daar staat tegenover dat dit deels een gevolg is van de opzet van de vragen — 15 van de 45 vragen gaan over Productkenmerken en die zijn geconcentreerd in één segment.
- 4 De informatielaag is niet in handen van de merken zelf.** Eigen merkkkanalen leveren 15,6% van de citaties, terwijl retailers en publicaties met consumententests samen 75,8% leveren. Interpretatie: wat een AI-assistent over een Nederlands fietsmerk zegt, wordt grotendeels samengesteld uit wat anderen erover hebben geschreven. Daar staat tegenover dat het aandeel citaties niet hetzelfde is als het aandeel invloed — dit onderzoek meet welke domeinen een model aanhaalde, niet welke bronnen het antwoord vormden, en 41,8% van de antwoorden van één model bevatte helemaal geen citatie.
- 5 Retail vormt het schap, en dat schap is specialistisch.** Twee pure retailers voldoen in de algemene uitsnede aan de criteria en online marktplaatsen doen dat in één van de negen uitsneden, terwijl retailerdomeneinen vanuit 150 domeinen 41,4% van de citaties leveren. Interpretatie: in deze markt sturen AI-assistenten de oriëntatie vooral via gespecialiseerde fietsverkopers en niet via algemene handelsplatforms, bijna het tegenovergestelde van wat deze reeks elders heeft gemeten. Daar staat tegenover dat de vragenlijst meerdere expliciete vragen bevat over aankoop en tweedehands fietsen, wat antwoorden met retailers uitlokt, en dat één van die retailers — 12GO Biking — het meest aangehaalde afzonderlijke domein in het onderzoek levert terwijl de naam zelf maar in 46 van de 1.123 antwoorden voorkomt.

Uit geen van deze patronen volgen aanbevelingen. Dit is een meting, geen strategiedocument.

11

HOOFDSTUK 11

Beperkingen en opmerkingen

Dit is een eenmalige nulmeting in één markt met een ongelijk verdeelde segmentopzet; de cijfers moeten worden gelezen met inachtneming van de onderstaande beperkingen.

Wat deze editie niet kan laten zien

IN ÉÉN ZIN

Dit is een eenmalige nulmeting in één markt met een ongelijk verdeelde segmentopzet; de cijfers moeten worden gelezen met inachtneming van de onderstaande beperkingen.

Eén verzamelmoment. Op 5 september 2026 zijn 1.125 antwoorden verzameld en 1.123 onderzocht. Dit is een momentopname, geen trend. Het is de eerste Nederlandse editie, dus er bestaat geen vergelijking tussen edities en die wordt ook nergens gesuggereerd.

Tenways is een grensgeval en beïnvloedt een gepubliceerd cijfer. De EU-merken van klasse 12 werden in 2021 aangevraagd door een bedrijf uit Hongkong en overgedragen aan een Nederlandse B.V. via een wijziging van merkhouders die op 29 september 2025 werd gepubliceerd, elf maanden vóór de gegevensverzameling. Volgens de vastgelegde regel voor merkrecht is Tenways Nederlands en wordt het zo gepubliceerd. Wie het als een Aziatisch merk ziet, beschrijft de oorsprong van het bedrijf en niet het huidige eigendom van het EU-merkrecht; de Britse en Zwitserse merken staan nog steeds op naam van de entiteit uit Hongkong, waardoor de wijziging jurisdictiespecifiek is. **Gevoeligheidsanalyse: in de herkomstneutrale uitsnede zijn er 7 entiteiten met Nederlandse herkomst die aan de criteria voldoen wanneer Tenways wordt meegeteld en 6 zonder Tenways.**

Amslod bewoog de andere kant op. Het EU-merkrecht ging na het faillissement van de Nederlandse exploitant in 2025 over naar een Tsjechisch bedrijf. Daardoor wordt een merk dat veel Nederlandse consumenten als Nederlands zouden zien als Buitenlands geclassificeerd. Het voldoet in geen enkele uitsnede aan de criteria.

Eén merk dat de AI-assistenten als Nederlands beschrijven, is dat niet. In de antwoorden werd **Ecobike** herhaaldelijk als Nederlands merk gepresenteerd. Het is Pools. Het bedrijf in Tilburg dat de modellen beschreven is Ecobike Fietsen, de Nederlandse dealer. De classificatie volgt het merkrecht en niet de tekst van het antwoord. Dit is een geval waarin de modellen met overtuiging een feit verkeerd weergeven dat dit rapport juist meet.

Tien entiteiten die aan de criteria voldoen, steunen op twee van de vijf modellen. Ze staan volledig vermeld in hoofdstuk 5.4. Hun zichtbaarheid is modelspecifiek. Ze worden allemaal gepubliceerd met behoud van de kolom *breadth* in plaats van stilzwijgend te worden verwijderd, en geen enkele berust op minder dan 10 antwoorden.

De segmentopzet is ongelijk verdeeld. Alle 15 vragen van het type Productkenmerk vallen onder Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer; de andere twee segmenten bevatten geen vragen van dit type en elk acht vragen. De ranglijsten per segment zijn alleen indicatief en *distinct_entities* mag niet tussen segmenten worden vergeleken. Dit is de belangrijkste structurele beperking van deze editie.

Kleine uitsneden leveren meer entiteiten op die aan de criteria voldoen. In de cargouitsnede met 199 antwoorden voldoen 37 entiteiten aan de criteria, tegenover 19 in de algemene uitsnede met 1.123 antwoorden, omdat de drempelwaarde een percentage is. Dat is rekenkunde.

Een laag vermeldingspercentage met een hoge MRR kan verrassend hoog eindigen. Urban Arrow heeft in de algemene uitsnede de hoogste waarde voor positie op basis van 80 antwoorden bij een vermeldingspercentage van 7,12%. De samengestelde score werkt zoals bedoeld, maar de ruwe cijfers moeten naast de score worden gelezen. Daarom staan beide in iedere tabel.

Submerken kunnen structureel te weinig worden geteld. Modellen noemen vaak een moedermerk waar een fabrikant of consument een submerk zou noemen. De submerken van Decathlon zijn hier alleen zichtbaar — Elops, Rockrider, Van Rysel — omdat een aanvullende controle ze heeft hersteld nadat de extractieregels ze hadden gedegradeerd.

Eén tekortkoming in de extractie was structureel. Riese & Müller werd nooit als kandidaat gegenereerd, omdat de naam een ampersand bevat. Het kwam in het woordenboek terecht als opgewaardeerd doel van een Merge en eindigde op de 8e plaats. Namen met een vergelijkbare structuur lopen in toekomstige edities hetzelfde risico; dit is inmiddels een bekende controle.

Vier entiteiten uit het woordenboek kwamen in geen enkel antwoord voor. Alle vier zijn entiteiten van het type Geen merk en vallen Buiten scope; drie ervan zijn publicaties waarvan de domeinen worden aangehaald, terwijl hun namen nooit in de antwoorden worden geschreven.

Van negen entiteiten is de herkomst van het merkrecht Onbekend. Ze worden uitgesloten van de herkomstaandelen in plaats van als Buitenlands te worden geteld, en geen van de negen voldoet in een uitsnede aan de criteria. Geen enkel gepubliceerd aandeel wordt hierdoor beïnvloed.

Twee identieke verzamelingen antwoorden zijn onderzocht en bewust afzonderlijk gehouden. Csepel en FabricBike komen elk in dezelfde 3 antwoorden voor en zijn niet aan elkaar gerelateerde merken.

Zes van de negentien gerangschikte entiteiten verkeerden tijdens de gegevensverzameling in een faillissementssituatie of hadden die doorgemaakt. In het entiteitenwoordenboek wordt voor elk gevolgd merk de bedrijfsstatus vastgelegd, en naast de ranglijst leveren die gegevens een ongemakkelijk beeld op. **Accell Nederland B.V. werd op 13 augustus 2026 failliet verklaard — 23 dagen vóór het verzamelmoment van dit onderzoek** — en de continuïteit van Batavus (3e), Koga (9e) en Sparta (10e) was nog onzeker toen de vragen werden gesteld. VanMoof (15e) werd na het faillissement in 2023 overgenomen. QWIC (17e) ging in november 2023 failliet en werd in 2024 opnieuw gelanceerd door Ecomotion. Stella (18e) ging in november 2024 failliet en werd in 2025 opnieuw gelanceerd met een kleiner winkelnetwork. In het cargosegment valt Carqon onder dezelfde procedures rond Accell en **Babboe-cargofietsen worden momenteel helemaal niet verkocht in Nederland**, maar Babboe voldoet als 32e van de 37 toch aan de criteria. Union, dat in 2025 stopte met de productie van nieuwe fietsen, wordt gevolgd maar voldoet niet aan de criteria.

Dit is een bevinding over de AI-assistenten, geen fout in de gegevens. De modellen noemden deze merken omdat het web er vol mee staat, en een faillissement drie weken vóór de gegevensverzameling is precies het soort gebeurtenis dat niet in de trainingsdata van een taalmodel kan staan en slechts langzaam in een webindex wordt verwerkt. Het is tegelijk het duidelijkste voorbeeld van wat dit rapport meet: **zichtbaarheid is geen levensvatbaarheid**. Wie deze ranglijst als boodschappenlijst zou gebruiken, zou worden gewezen op meerdere merken waarvan de fabrikant op de dag waarop de vragen werden gesteld in een faillissementsprocedure zat.

Aantal citaties en het noemen van een naam zijn verschillende metingen. 12gobiking.nl wordt aangehaald in 373 van de 1.123 antwoorden, terwijl 12GO Biking in 46 antwoorden bij naam wordt genoemd. Een domein kan de informatie achter een antwoord leveren zonder dat de organisatie erachter in dat antwoord wordt genoemd. Dit rapport meet het tweede, niet het eerste.

De vragenlijst ligt vast en is onvolledig. 45 vragen kunnen een markt niet volledig afdekken. Ze zijn opgesteld om Oriëntatie, Productkenmerk en Gebruikssituatie en drie productvormen te bestrijken, maar vormen geen steekproef van de Nederlandse zoekvraag en er is geen weging toegepast om daar alsnog een steekproef van te maken. Een merk dat sterk is in een productvorm die in de vragenlijst weinig aan bod komt, zal hier ondervertegenwoordigd zijn.

VERGELIJK GESCHAALDE SCORES NOOIT TUSSEN UITSNEDEN OF EDITIES

Een score van 100 in de ene uitsnede vertegenwoordigt een ander absoluut niveau van zichtbaarheid dan 100 in een andere, omdat de schaal verschuift wanneer de koploper verandert. Voor vergelijkingen tussen edities moeten `mention_rate`, `mrr` en `breadth` worden gebruikt.

Veelgestelde vragen

Betekent een hoge AI-zichtbaarheidsscore dat een fiets beter is?

Nee. De score meet alleen of een AI-assistent een entiteit noemt en hoe vroeg die vermelding komt. De score meet niet de bouwkwaliteit, levensduur, prijs, service of de aanbeveling juist was. Een merk kan zeer zichtbaar en middelmatig zijn, of uitstekend en onzichtbaar.

Waarom staat Bosch niet bovenaan de ranglijst terwijl het merk het vaakst wordt genoemd?

Bosch is een motorfabrikant en is ingedeeld als Verwant. Het komt voor in 626 van de 1.123 antwoorden, meer dan welk fietsmerk ook, en wordt afzonderlijk behandeld in hoofdstuk 8. Bosch rangschikken tegenover fietsmerken zou betekenen dat iedere Nederlandse fietsfabrikant wordt afgezet tegen een Duitse onderdelenleverancier. Dat beantwoordt een vraag die niemand heeft gesteld.

Kan ik een score in dit rapport vergelijken met een score in een andere editie of markt?

Nee. Elke component wordt geschaald ten opzichte van de hoogste waarde van een entiteit uit de categorie Kern die binnen dezelfde uitsnede aan de criteria voldoet. De schaal verschuift dus wanneer de koploper verandert. Vergelijk in plaats daarvan het vermeldingspercentage, MRR, het aantal modellen dat het merk noemt en de ruwe aantallen antwoorden. Dit is editie 1, dus er is bovendien geen eerdere Nederlandse editie om mee te vergelijken.

Zijn Nederlandse merken zichtbaarder dan buitenlandse?

Bij de 34 herkomstneutrale vragen (848 antwoorden) zijn 7 van de 20 entiteiten die aan de criteria voldoen Nederlands en nemen Nederlandse merken 40,0% van de top tien in. Bij de 11 vragen die expliciet om een Nederlands merk vragen (275 antwoorden) zijn 15 van de 19 entiteiten die aan de criteria voldoen Nederlands — maar die vragen zijn juist zo opgesteld dat ze zulke antwoorden opleveren. Dit kan daarom niet als bewijs voor zichtbaarheid worden gebruikt.

Waarom staan retailers en online marktplaatsen in de ranglijsten?

Omdat de AI-assistenten ze noemen. Wanneer iemand vraagt waar een refurbished e-bike te koop is, kan het antwoord een fietsenwinkel zijn. Ze verwijderen zou een aanbod beschrijven dat geen enkele gebruiker werkelijk te zien krijgt. Er worden aanvullende tabellen gepubliceerd waarin de vijf genoemde online marktplaatsen zijn verwijderd; in deze editie zijn die in acht van de negen uitsneden identiek aan de hoofdanglijsten.

Waarom staat Urban Arrow vierde terwijl het merk maar in 7% van de antwoorden wordt genoemd?

Omdat positie voor 30% meetelt in de samengestelde score en Urban Arrow in de algemene uitsnede de hoogste waarde voor positie heeft: wanneer het merk wordt genoemd, staat het als eerste. Hoofdstuk 3.2 publiceert dezelfde uitsnede opnieuw, maar dan gerangschikt op alleen vermeldingspercentage; daar daalt Urban Arrow naar de vijftiende plaats. Beide volgordes worden gepubliceerd omdat ze verschillende vragen beantwoorden.

Eén model raadpleegde het web maar bij 41,8% van de antwoorden. Maakt dat de resultaten ongeldig?

Nee, maar het verandert wel wat een vijfde van het onderzoek betekent. Gemini raadpleegde het web bij 41,8% van zijn antwoorden, tegenover 100% bij drie andere modellen. Bij de antwoorden zonder webzoekfunctie beschrijft het model wat in de trainingsdata is vastgelegd en niet wat er nu op het Nederlandse web staat. De ranglijst wijkt niet opvallend af van die van de andere modellen, maar recente veranderingen in de markt zijn precies het soort informatie dat een antwoord zonder webzoekfunctie kan missen.

12

HOOFDSTUK 12

Bijlage en data

De 45 Nederlandse vragen uit het onderzoek, alle gevolgde entiteiten, de beschikbaarheid van de data en informatie over Herm.io.

12.1 Alle 45 vragen, zoals gesteld

De vragen worden in het Nederlands exact weergegeven zoals ze zijn verstuurd, inclusief spreektaal en onvolmaakte grammatica. Herkomst: 11 vragen om een Nederlands merk, 34 herkomstneutraal. Type: 15 Oriëntatie, 15 Productkenmerk, 15 Gebruikssituatie.

#	Vraag (Nederlands, zoals gesteld)	Type	Herkomst	Segment
1	Ik ben niet echt thuis in elektrische fietsen en er zijn zoveel merken. Waar zou je beginnen als ik vooral iets degelijks wil?	Oriëntatie	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
2	wat zijn op dit moment goede e-bikes qua prijs-kwaliteit?	Oriëntatie	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
3	goede maar betaalbare elektrische fiets die wel een paar jaar mee kan	Oriëntatie	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
4	Welke fietsmerken hebben een goede reputatie als je vooral betrouwbaarheid en service belangrijk vindt?	Oriëntatie	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
5	ik zoek een degelijk Nederlands fietsmerk, welke zijn het bekijken waard?	Oriëntatie	Vragen die om een Nederlands merk vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
6	Wat is een goed Nederlands e-bikemerk als prijs-kwaliteit belangrijker is dan luxe?	Oriëntatie	Vragen die om een Nederlands merk vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
7	Ik wil een stadsfiets kopen voor dagelijks gebruik. Welke merken of modellen zou je als eerste bekijken?	Oriëntatie	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
8	eerste gravelbike, budget rond 1500 euro – wat zijn goede opties?	Oriëntatie	Herkomstneutrale vragen	Sportief en recreatief
9	Ik wil beginnen met racefietsen en heb ongeveer €1500 te besteden. Welke fietsen zijn interessant?	Oriëntatie	Herkomstneutrale vragen	Sportief en recreatief
10	eerste mountainbike, vooral Nederlandse trails en bos, welke modellen zijn een goede instap?	Oriëntatie	Herkomstneutrale vragen	Sportief en recreatief
11	Wat zijn betrouwbare elektrische bakfietsen voor een gezin?	Oriëntatie	Herkomstneutrale vragen	Cargo-, gezins- en speciale fietsen
12	longtail fiets als alternatief voor een bakfiets, welke zijn goed?	Oriëntatie	Herkomstneutrale vragen	Cargo-, gezins- en speciale fietsen
13	Welke refurbished of tweedehands e-bikes zijn het overwegen waard als ik wel garantie en een goede accu wil?	Oriëntatie	Herkomstneutrale vragen	Cargo-, gezins- en speciale fietsen
14	Zijn er goede Nederlandse alternatieven als ik een moderne urban e-bike zoek?	Oriëntatie	Vragen die om een Nederlands merk vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
15	liefst van een Nederlands merk: welke comfortabele e-bikes zou je bekijken?	Oriëntatie	Vragen die om een Nederlands merk vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer

(vervolg)

#	Vraag (Nederlands, zoals gesteld)	Type	Herkomst	Segment
16	e-bike onder 2500 euro met middenmotor, welke zijn goed?	Productkenmerk	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
17	Welke e-bikes hebben in de praktijk een grote actieradius, ook als je veel ondersteuning gebruikt?	Productkenmerk	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
18	Ik wil zo weinig mogelijk onderhoud: welke e-bikes met riemaandrijving zijn de meerprijs waard?	Productkenmerk	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
19	Welke e-bikes staan bekend om weinig mankementen én onderdelen die later nog gewoon te krijgen zijn?	Productkenmerk	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
20	goede elektrische damesfiets met lage instap die niet zo zwaar is	Productkenmerk	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
21	Is er een goede Nederlandse e-bike met een stille motor en natuurlijke ondersteuning?	Productkenmerk	Vragen die om een Nederlands merk vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
22	Welke e-bikes hebben een makkelijk uitneembare accu zonder dat de fiets onhandig zwaar wordt?	Productkenmerk	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
23	Ik twijfel tussen een achterwielmotor en middenmotor. Welke e-bikes zijn goede opties als ik vooral soepel en comfortabel wil fietsen?	Productkenmerk	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
24	Ik zoek een e-bike met goede remmen en stabiel rijgedrag. Welke modellen springen eruit?	Productkenmerk	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
25	welke e-bike heeft goede service, onderdelen die leverbaar blijven en een dealer waar je terecht kunt?	Productkenmerk	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
26	Welk Nederlands e-bikemerk staat goed bekend om service en reparaties als er iets misgaat?	Productkenmerk	Vragen die om een Nederlands merk vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
27	lichte e-bike die je nog redelijk in de auto of op een fietsendrager krijgt, wat zijn goede opties?	Productkenmerk	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
28	Welke e-bikes werken gewoon goed zonder verplichte app of gedoe met software?	Productkenmerk	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
29	is er een Nederlands merk met een goede e-bike met riemaandrijving, liefst rond de €3000?	Productkenmerk	Vragen die om een Nederlands merk vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer

(vervolg)

#	Vraag (Nederlands, zoals gesteld)	Type	Herkomst	Segment
30	Ik zoek een Nederlandse e-bike die vooral betrouwbaar is en waarvan accu en onderdelen later nog verkrijgbaar zijn. Wat zou je kiezen?	Productkenmerk	Vragen die om een Nederlands merk vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
31	Ik fiets 25 km heen en 25 km terug naar mijn werk, ook met tegenwind en kou. Welke e-bikes zou je hiervoor vertrouwen?	Gebruikssituatie	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
32	Ik fiets zo'n 15 km enkele reis naar mijn werk en wil gewoon in normale kleding aankomen. Liefst een e-bike van een Nederlands merk; welke zou je bekijken?	Gebruikssituatie	Vragen die om een Nederlands merk vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
33	Mijn fiets staat vaak buiten in de stad. Welke e-bikes zijn handig als diefstal en een uitneembare accu voor mij belangrijk zijn?	Gebruikssituatie	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
34	Ik wil twee kinderen en boodschappen meenemen zonder auto. Welke elektrische bakfietsen of longtails zijn hier fijn voor?	Gebruikssituatie	Herkomstneutrale vragen	Cargo-, gezins- en speciale fietsen
35	Ik wil korte autoritjes vervangen door fietsen maar nog wel zelf wat moeten doen. Welke e-bikes geven ondersteuning zonder dat het meteen lui voelt?	Gebruikssituatie	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer
36	Welke e-bike is fijn voor weekendritten van 70 tot 100 km, met genoeg bereik én comfort?	Gebruikssituatie	Herkomstneutrale vragen	Sportief en recreatief
37	elektrische vouwfiets voor trein, auto of camper die niet loodzwaar is – welke zijn goed?	Gebruikssituatie	Herkomstneutrale vragen	Cargo-, gezins- en speciale fietsen
38	Ik rij ongeveer 75% op de weg en 25% over bos- en gravelpaden. Welke gravelbikes passen daar goed bij?	Gebruikssituatie	Herkomstneutrale vragen	Sportief en recreatief
39	Voor Nederlandse MTB-routes wil ik vooral controle en comfort, niet per se snelheid. Welke hardtails of fully's zou je bekijken?	Gebruikssituatie	Herkomstneutrale vragen	Sportief en recreatief
40	eerste racefiets voor langere ritten, comfortabel genoeg en niet mega agressief – wat zijn goede keuzes?	Gebruikssituatie	Herkomstneutrale vragen	Sportief en recreatief
41	Ik zoek een tweedehands e-bike voor dagelijks woon-werkverkeer. Welke modellen zijn interessant als accuconditie, onderhoud en garantie belangrijk zijn?	Gebruikssituatie	Herkomstneutrale vragen	Cargo-, gezins- en speciale fietsen
42	Ik zoek een fatbike voor dagelijks woon-werk, maar wel gewoon legaal en degelijk. Welke modellen zou je bekijken?	Gebruikssituatie	Herkomstneutrale vragen	Cargo-, gezins- en speciale fietsen
43	Voor 35 km enkele reis naar mijn werk: welke speed pedelecs zijn betrouwbaar genoeg voor dagelijks gebruik?	Gebruikssituatie	Herkomstneutrale vragen	Dagelijks gebruik en woon-werkverkeer

(vervolg)

#	Vraag (Nederlands, zoals gesteld)	Type	Herkomst	Segment
44	Ik zoek een Nederlandse e-bike voor lange toertochten, liefst comfortabel en met een flinke actieradius. Welke opties zijn goed?	Gebruikssituatie	Vragen die om een Nederlands merk vragen	Sportief en recreatief
45	Zijn er goede Nederlandse merken voor een elektrische bakfiets of longtail waarmee ik twee kinderen en boodschappen kan meenemen?	Gebruikssituatie	Vragen die om een Nederlands merk vragen	Cargo-, gezins- en speciale fietsen

12.2 Alle gevolgde entiteiten (222)

Het volledige woordenboek, geordend op aantal antwoorden binnen de algemene uitsnede (1.123 antwoorden). Entiteiten die in ten minste 5% van de antwoorden worden genoemd, zijn gemarkeerd als **Voldoet**. Verwante entiteiten worden gematcht en gescoord, maar zijn uitgesloten van iedere ranglijst; entiteiten Buiten scope zijn uitgesloten van de ranglijsten en van de herkomstaandelen. De vier entiteiten die met geen enkel antwoord overeenkwamen, staan aan het einde. In deze editie zijn geen links naar merkpagina's opgenomen.

Entiteit	Herkomst	Type	Scope	Antw.	Perc.	Modellen	Status
Bosch	Buitenlands	Merk	Verwant	626	55,74%	5	Voldoet
Gazelle	NL	Merk	Kern	594	52,89%	5	Voldoet
Shimano	Buitenlands	Merk	Verwant	460	40,96%	5	Voldoet
Cube	Buitenlands	Merk	Kern	407	36,24%	5	Voldoet
Batavus	NL	Merk	Kern	394	35,08%	5	Voldoet
Trek	Buitenlands	Merk	Kern	245	21,82%	5	Voldoet
Giant	Buitenlands	Merk	Kern	239	21,28%	5	Voldoet
Riese & Müller	Buitenlands	Merk	Kern	225	20,04%	5	Voldoet
Sparta	NL	Merk	Kern	224	19,95%	5	Voldoet
Koga	NL	Merk	Kern	219	19,50%	5	Voldoet
ANWB	NL	Geen merk	Buiten scope	217	19,32%	5	Voldoet
Gates	Buitenlands	Merk	Verwant	204	18,17%	5	Voldoet
Enviolo	NL	Merk	Verwant	188	16,74%	5	Voldoet
Cortina	NL	Merk	Kern	183	16,30%	5	Voldoet
Kalkhoff	Buitenlands	Merk	Kern	151	13,45%	5	Voldoet
Specialized	Buitenlands	Merk	Kern	136	12,11%	5	Voldoet
Tenways	NL	Merk en retailer	Kern	136	12,11%	5	Voldoet
Consumentenbond	NL	Geen merk	Buiten scope	133	11,84%	5	Voldoet

(vervolg)

Entiteit	Herkomst	Type	Scope	Antw.	Perc.	Modellen	Status
Bafang	Buitenlands	Merk	Verwant	101	8,99%	5	Voldoet
Decathlon	Buitenlands	Retailer	Kern	100	8,90%	5	Voldoet
Canyon	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	94	8,37%	5	Voldoet
Urban Arrow	NL	Merk	Kern	80	7,12%	5	Voldoet
Stella	NL	Merk en retailer	Kern	78	6,95%	4	Voldoet
Upway	Buitenlands	Retailer	Kern	73	6,50%	4	Voldoet
VanMoof	NL	Merk	Kern	62	5,52%	5	Voldoet
QWIC	NL	Merk	Kern	62	5,52%	5	Voldoet
Yamaha	Buitenlands	Merk	Verwant	56	4,99%	4	Gevolgd
Merida	Buitenlands	Merk	Kern	55	4,90%	5	Gevolgd
Cannondale	Buitenlands	Merk	Kern	55	4,90%	5	Gevolgd
Tern	Buitenlands	Merk	Kern	48	4,27%	5	Gevolgd
12GO Biking	NL	Retailer	Kern	46	4,10%	3	Gevolgd
Fiido	Buitenlands	Merk	Kern	44	3,92%	5	Gevolgd
Lovens	NL	Merk	Kern	43	3,83%	4	Gevolgd
Veloretti	NL	Merk en retailer	Kern	41	3,65%	5	Gevolgd
Carqon	NL	Merk	Kern	39	3,47%	5	Gevolgd
Flyer	Buitenlands	Merk	Kern	36	3,21%	5	Gevolgd
Victoria	Buitenlands	Merk	Kern	35	3,12%	4	Gevolgd
Cowboy	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	35	3,12%	4	Gevolgd
Stevens	Buitenlands	Merk	Kern	35	3,12%	5	Gevolgd
Brompton	Buitenlands	Merk	Kern	34	3,03%	4	Gevolgd
Pinion	Buitenlands	Merk	Verwant	34	3,03%	5	Gevolgd
Stromer	Buitenlands	Merk	Kern	34	3,03%	5	Gevolgd
Dutch ID	NL	Merk	Kern	34	3,03%	4	Gevolgd
ADO	Buitenlands	Merk	Kern	33	2,94%	5	Gevolgd
Algemeen Dagblad	NL	Geen merk	Buiten scope	32	2,85%	4	Gevolgd

(vervolg)

Entiteit	Herkomst	Type	Scope	Antw.	Perc.	Modellen	Status
Van Rysel	Buitenlands	Submerk	Kern	32	2,85%	4	Gevolgd
ENGWE	Buitenlands	Merk	Kern	32	2,85%	3	Gevolgd
Fazua	Buitenlands	Merk	Verwant	29	2,58%	5	Gevolgd
Rohloff	Buitenlands	Merk	Verwant	28	2,49%	5	Gevolgd
Magura	Buitenlands	Merk	Verwant	28	2,49%	4	Gevolgd
Bakfiets.nl	NL	Merk	Kern	28	2,49%	5	Gevolgd
Puch	Buitenlands	Merk	Kern	28	2,49%	2	Gevolgd
Scott	Buitenlands	Merk	Kern	28	2,49%	4	Gevolgd
SRAM	Buitenlands	Merk	Verwant	27	2,40%	5	Gevolgd
Accell	NL	Geen merk	Buiten scope	26	2,32%	2	Gevolgd
Orbea	Buitenlands	Merk	Kern	25	2,23%	5	Gevolgd
Reany	Buitenlands	Merk	Kern	25	2,23%	4	Gevolgd
Elops	Buitenlands	Submerk	Kern	24	2,14%	5	Gevolgd
Vogue	NL	Merk	Kern	23	2,05%	4	Gevolgd
Sensa	NL	Merk	Kern	22	1,96%	4	Gevolgd
Maxi-Cosi	NL	Merk	Verwant	22	1,96%	5	Gevolgd
Schwalbe	Buitenlands	Merk	Verwant	22	1,96%	5	Gevolgd
Phatfour	NL	Merk en retailer	Kern	22	1,96%	5	Gevolgd
Fietsvoordeelshop	NL	Retailer	Kern	21	1,87%	3	Gevolgd
STOER	NL	Merk	Kern	20	1,78%	4	Gevolgd
EMQ	NL	Merk	Kern	20	1,78%	4	Gevolgd
Rebike	Buitenlands	Retailer	Kern	19	1,69%	4	Gevolgd
Marktplaats	NL	Online marktplaats	Kern	19	1,69%	4	Gevolgd
Fietzersbond	NL	Geen merk	Buiten scope	18	1,60%	3	Gevolgd
Dolly	NL	Merk	Kern	18	1,60%	3	Gevolgd
Stichting ART	Onbekend	Geen merk	Buiten scope	18	1,60%	4	Gevolgd
Santos	NL	Merk	Kern	18	1,60%	5	Gevolgd

(vervolg)

Entiteit	Herkomst	Type	Scope	Antw.	Perc.	Modellen	Status
RIH	NL	Merk	Kern	18	1,60%	4	Gevolgd
eBikeXL	NL	Retailer	Kern	18	1,60%	4	Gevolgd
Leenders Fietsen	NL	Retailer	Kern	17	1,51%	2	Gevolgd
CRIVIT	Buitenlands	Submerk	Kern	16	1,42%	4	Gevolgd
Rockrider	Buitenlands	Submerk	Kern	16	1,42%	3	Gevolgd
Tektro	Buitenlands	Merk	Verwant	15	1,34%	5	Gevolgd
Fietsenwinkel.nl	NL	Retailer	Kern	15	1,34%	3	Gevolgd
Mivice	Buitenlands	Merk	Verwant	14	1,25%	4	Gevolgd
Babboe	NL	Merk	Kern	14	1,25%	3	Gevolgd
Rose	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	14	1,25%	2	Gevolgd
MOEVS	NL	Merk en retailer	Kern	14	1,25%	3	Gevolgd
Amslod	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	13	1,16%	3	Gevolgd
Brose	Buitenlands	Merk	Verwant	13	1,16%	4	Gevolgd
Klever	Buitenlands	Merk	Kern	13	1,16%	4	Gevolgd
Thule	Buitenlands	Merk	Verwant	13	1,16%	4	Gevolgd
Pegasus	Buitenlands	Submerk	Kern	13	1,16%	5	Gevolgd
Union	NL	Merk	Kern	13	1,16%	2	Gevolgd
Bike Totaal	NL	Retailer	Kern	13	1,16%	1	Gevolgd
Gocycle	Buitenlands	Merk	Kern	12	1,07%	4	Gevolgd
Ridley	Buitenlands	Merk	Kern	12	1,07%	5	Gevolgd
Lemmo	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	12	1,07%	2	Gevolgd
Urtopia	Buitenlands	Merk	Kern	12	1,07%	1	Gevolgd
B'TWIN	Buitenlands	Submerk	Kern	12	1,07%	3	Gevolgd
iMove	NL	Merk	Kern	12	1,07%	3	Gevolgd
TQ	Buitenlands	Merk	Verwant	12	1,07%	5	Gevolgd
Lapierre	Buitenlands	Merk	Kern	11	0,98%	2	Gevolgd
biXbi	NL	Submerk	Kern	11	0,98%	2	Gevolgd
OUXI	Buitenlands	Merk	Kern	11	0,98%	4	Gevolgd
Budget Bike	NL	Retailer	Kern	11	0,98%	2	Gevolgd

(vervolg)

Entiteit	Herkomst	Type	Scope	Antw.	Perc.	Modellen	Status
Mokumono	NL	Merk en retailer	Kern	11	0,98%	3	Gevolgd
Fiets.nl	Buitenlands	Geen merk	Buiten scope	10	0,89%	2	Gevolgd
Haibike	Buitenlands	Merk	Kern	10	0,89%	2	Gevolgd
Brekr	NL	Merk	Kern	10	0,89%	3	Gevolgd
Flebi	Buitenlands	Merk	Kern	10	0,89%	2	Gevolgd
BOVAG	NL	Geen merk	Buiten scope	10	0,89%	3	Gevolgd
FOLT	NL	Merk en retailer	Kern	10	0,89%	3	Gevolgd
Yuba	Buitenlands	Merk	Kern	10	0,89%	3	Gevolgd
BOHLT	NL	Merk	Kern	10	0,89%	3	Gevolgd
Brinckers	NL	Merk	Kern	10	0,89%	4	Gevolgd
Ride1Up	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	10	0,89%	1	Gevolgd
Winora	Buitenlands	Merk	Kern	9	0,80%	2	Gevolgd
CARBO	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	9	0,80%	2	Gevolgd
Nederlandse Spoorwegen (NS)	NL	Geen merk	Buiten scope	9	0,80%	4	Gevolgd
Ananda	Buitenlands	Merk	Verwant	9	0,80%	2	Gevolgd
BSP	NL	Merk	Kern	9	0,80%	4	Gevolgd
Mantel	NL	Retailer	Kern	9	0,80%	1	Gevolgd
Broekhuis	NL	Retailer	Kern	9	0,80%	2	Gevolgd
QicQ	NL	Retailer	Kern	9	0,80%	2	Gevolgd
Bol.com	NL	Online marktplaats	Kern	9	0,80%	1	Gevolgd
Kieskeurig	NL	Geen merk	Buiten scope	9	0,80%	2	Gevolgd
Aventon	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	8	0,71%	1	Gevolgd
Lectric	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	8	0,71%	1	Gevolgd
Bike24	Buitenlands	Retailer	Kern	8	0,71%	2	Gevolgd

(vervolg)

Entiteit	Herkomst	Type	Scope	Antw.	Perc.	Modellen	Status
Greens	Buitenlands	Merk	Kern	8	0,71%	3	Gevolgd
Ampler	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	8	0,71%	4	Gevolgd
BULLS	Buitenlands	Merk	Kern	8	0,71%	3	Gevolgd
Mahle	Buitenlands	Merk	Verwant	7	0,62%	3	Gevolgd
Avalon	NL	Merk	Kern	7	0,62%	2	Gevolgd
SR Suntour	Buitenlands	Merk	Verwant	7	0,62%	2	Gevolgd
Vyber	NL	Merk	Kern	7	0,62%	3	Gevolgd
Ecobike	Buitenlands	Merk	Kern	7	0,62%	2	Gevolgd
Cervélo	Buitenlands	Merk	Kern	7	0,62%	4	Gevolgd
BikeFair	NL	Online marktplaats	Kern	7	0,62%	1	Gevolgd
Trustpilot	Buitenlands	Geen merk	Buiten scope	7	0,62%	1	Gevolgd
Velozine	NL	Geen merk	Buiten scope	7	0,62%	1	Gevolgd
Ellio	Buitenlands	Merk	Kern	6	0,53%	2	Gevolgd
CONWAY	Buitenlands	Merk	Kern	6	0,53%	1	Gevolgd
HillMiles	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	6	0,53%	1	Gevolgd
Het Zwarte Fietsenplan	NL	Retailer	Kern	6	0,53%	1	Gevolgd
UTO	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	6	0,53%	1	Gevolgd
Aikema	Buitenlands	Merk	Verwant	6	0,53%	2	Gevolgd
Bright	NL	Geen merk	Buiten scope	6	0,53%	1	Gevolgd
Ouders van Nu	NL	Geen merk	Buiten scope	6	0,53%	2	Gevolgd
Hoogeveen Fietsbeleving	NL	Retailer	Kern	6	0,53%	2	Gevolgd
Prodrive Folding Bike	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	6	0,53%	1	Gevolgd
MiRiDER	Buitenlands	Merk	Kern	5	0,45%	2	Gevolgd
FUELL	Buitenlands	Merk	Kern	5	0,45%	3	Gevolgd

(vervolg)

Entiteit	Herkomst	Type	Scope	Antw.	Perc.	Modellen	Status
SUPER73	Buitenlands	Merk	Kern	5	0,45%	1	Gevolgd
Tezeus	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	5	0,45%	1	Gevolgd
Kymco	Buitenlands	Merk	Kern	5	0,45%	1	Gevolgd
Roadrider	NL	Retailer	Kern	5	0,45%	2	Gevolgd
Radon	Buitenlands	Submerk	Kern	5	0,45%	1	Gevolgd
Euphree	Buitenlands	Merk	Kern	5	0,45%	1	Gevolgd
Motinova	Buitenlands	Merk	Verwant	5	0,45%	1	Gevolgd
Bike43	Buitenlands	Merk	Kern	5	0,45%	2	Gevolgd
Hitway	Buitenlands	Merk	Kern	5	0,45%	1	Gevolgd
Lacros	NL	Merk	Kern	5	0,45%	3	Gevolgd
Azor	NL	Merk	Kern	5	0,45%	3	Gevolgd
RidersHub	NL	Retailer	Kern	5	0,45%	2	Gevolgd
Cangoo	NL	Submerk	Kern	5	0,45%	1	Gevolgd
BikeRadar	Onbekend	Geen merk	Buiten scope	5	0,45%	1	Gevolgd
QonQer	NL	Submerk	Kern	5	0,45%	1	Gevolgd
Uebler	Buitenlands	Merk	Verwant	5	0,45%	2	Gevolgd
ProductScore	Onbekend	Geen merk	Buiten scope	5	0,45%	2	Gevolgd
Bikevolt	Buitenlands	Retailer	Kern	4	0,36%	1	Gevolgd
QM Wheel	Buitenlands	Merk	Kern	4	0,36%	1	Gevolgd
Tomos	NL	Merk	Kern	4	0,36%	3	Gevolgd
PfauteC	Buitenlands	Merk	Kern	4	0,36%	2	Gevolgd
Raleigh	Buitenlands	Merk	Kern	4	0,36%	3	Gevolgd
PowUnity	Buitenlands	Merk	Verwant	4	0,36%	1	Gevolgd
Ruff Cycles	Buitenlands	Merk	Kern	4	0,36%	1	Gevolgd
Pinarello	Buitenlands	Merk	Kern	4	0,36%	1	Gevolgd
Lidl	Buitenlands	Retailer	Kern	4	0,36%	2	Gevolgd
DT Swiss	Buitenlands	Merk	Verwant	4	0,36%	1	Gevolgd
Bianchi	Buitenlands	Merk	Kern	4	0,36%	2	Gevolgd

(vervolg)

Entiteit	Herkomst	Type	Scope	Antw.	Perc.	Modellen	Status
Fietsenwinkel Barendrecht	NL	Retailer	Kern	4	0,36%	2	Gevolgd
Fongers	NL	Merk	Kern	4	0,36%	2	Gevolgd
FLIT	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	4	0,36%	1	Gevolgd
Ghost	Buitenlands	Merk	Kern	4	0,36%	2	Gevolgd
Veloe	Buitenlands	Merk	Kern	4	0,36%	3	Gevolgd
Roetz	NL	Merk	Kern	4	0,36%	2	Gevolgd
RockShox	Buitenlands	Merk	Verwant	4	0,36%	2	Gevolgd
Starly	NL	Merk	Kern	3	0,27%	1	Gevolgd
BZEN	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	3	0,27%	2	Gevolgd
Twindis	NL	Retailer	Verwant	3	0,27%	2	Gevolgd
Refurbed	Buitenlands	Online marktplaats	Kern	3	0,27%	2	Gevolgd
Selle Royal	Buitenlands	Merk	Verwant	3	0,27%	2	Gevolgd
Hercules	Buitenlands	Merk	Kern	3	0,27%	2	Gevolgd
Desiknio	Buitenlands	Submerk	Kern	3	0,27%	2	Gevolgd
Riesewijk Exclusives	NL	Retailer	Kern	3	0,27%	2	Gevolgd
AccuNorm	Onbekend	Geen merk	Buiten scope	3	0,27%	1	Gevolgd
Pi-POP	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	3	0,27%	1	Gevolgd
Csepel	Buitenlands	Merk	Kern	3	0,27%	1	Gevolgd
Lockride	NL	Merk	Verwant	3	0,27%	1	Gevolgd
H&B Exclusive	NL	Retailer	Kern	3	0,27%	2	Gevolgd
FabricBike	Buitenlands	Merk en retailer	Kern	3	0,27%	1	Gevolgd
RAI Vereniging	NL	Geen merk	Buiten scope	3	0,27%	2	Gevolgd
Fietsunie	NL	Retailer	Kern	3	0,27%	2	Gevolgd
Velotric	Buitenlands	Merk	Kern	3	0,27%	1	Gevolgd
Nakamura	Buitenlands	Submerk	Kern	3	0,27%	2	Gevolgd

(vervolg)

Entiteit	Herkomst	Type	Scope	Antw.	Perc.	Modellen	Status
Fietsenkompas	Onbekend	Geen merk	Buiten scope	3	0,27%	1	Gevolgd
Alltricks	Buitenlands	Online marktplaats	Kern	3	0,27%	1	Gevolgd
Huyser	NL	Merk	Kern	3	0,27%	1	Gevolgd
Popal	NL	Merk	Kern	3	0,27%	1	Gevolgd
AXA	NL	Merk	Verwant	3	0,27%	1	Gevolgd
Bikester	Buitenlands	Retailer	Kern	3	0,27%	1	Gevolgd
MRA E-Bike Center	NL	Retailer	Kern	3	0,27%	1	Gevolgd
Revolt Bikes	NL	Merk en retailer	Kern	3	0,27%	1	Gevolgd
IkMaakJeFiets	Onbekend	Geen merk	Buiten scope	3	0,27%	1	Gevolgd
Fischer	Buitenlands	Merk	Kern	3	0,27%	1	Gevolgd
LIGHTEST	Buitenlands	Merk	Verwant	2	0,18%	1	Gevolgd
GREEN MEAN e-bikes	NL	Retailer	Kern	2	0,18%	1	Gevolgd
123ebikes	NL	Retailer	Kern	2	0,18%	1	Gevolgd
Fiets-Exclusief	NL	Retailer	Kern	1	0,09%	1	Gevolgd
Bikesland	NL	Retailer	Kern	1	0,09%	1	Gevolgd
WK Bikes	NL	Retailer	Kern	1	0,09%	1	Gevolgd
Elektrischefiets.nl	Onbekend	Geen merk	Buiten scope	0	0,00%	0	Geen overeenkomst
Bikefixr	Onbekend	Geen merk	Buiten scope	0	0,00%	0	Geen overeenkomst
Bicycling.nl	Onbekend	Geen merk	Buiten scope	0	0,00%	0	Geen overeenkomst
bestebike.be	Onbekend	Geen merk	Buiten scope	0	0,00%	0	Geen overeenkomst

12.3 Beschikbaarheid van de data

Het volledige datapakket achter dit rapport wordt samen met het rapport gepubliceerd: de volledige tabel met statistieken (één regel per entiteit x uitsnede), het entiteitenwoordenboek met aliases en herkomst, het beslissingenlogboek, de lijst met verwijderde kandidaten en de redenen daarvoor, het gepubliceerde schaalregister, alle negen ranglijsten, de bijlage met entiteiten die niet aan de criteria voldoen, de tabel met verwante entiteiten, uitsplitsingen per model, de bronclassificatie en de machineleesbare samenvatting waaruit deze pagina zijn gegevens haalt. Elk cijfer in dit rapport kan uit deze bestanden worden gereproduceerd.

Alle cijfers hebben betrekking op één verzamelmoment (5 september 2026) en moeten worden gelezen met inachtneming van de beperkingen in hoofdstuk 11. Dit is de **eerste** Nederlandse editie; het onderzoek wordt elk kwartaal herhaald en editie 2 is de eerste die vergelijkingen op vermeldingspercentage, MRR en breedte kan bevatten.

MEER DETAIL NODIG?

De 147 entiteiten uit de categorie Kern die de drempelwaarde niet haalden, de volledige bronclassificatie van 479 domeinen en de tabellen per model achter hoofdstuk 5 zijn niet in het openbare rapport opgenomen. Wie deze wil opvragen, of bericht wil ontvangen wanneer de volgende kwartaaleditie verschijnt, kan een gesprek inplannen met het team van Herm.io. Daar zijn geen kosten aan verbonden en er valt niets te kopen; het hoort bij de manier waarop wij delen wat we leren.

12.4 Opmerking over de methodologie

OPMERKING OVER DE METHODOLOGIE

Negen uitsneden, geen uitsnede voor trends. De schaal is gebaseerd op entiteiten uit de categorie Kern die binnen de uitsnede aan de criteria voldoen; componenten worden nooit afgekapt en 41 waarden liggen boven 100. Elk percentage in dit rapport wordt met de bijbehorende noemer weergegeven en elke uitsnede wordt genoemd waar die wordt gebruikt. Herkomst is gebaseerd op merkrecht en Nederlands betekent dat het land van het merkrecht Nederland is — België en Duitsland zijn Buitenlands en Benelux wordt niet als overkoepelende categorie gebruikt. Segmenten zijn een uitsnede van de vragenlijst, geen eigenschap van entiteiten, en zijn alleen indicatief.

12.5 Over Herm.io en openbaarmaking

Herm.io publiceert elk kwartaal onderzoeken naar AI-zichtbaarheid die meten hoe taalmodellen echte consumentenvragen beantwoorden in specifieke markten en sectoren. Deze editie is onafhankelijk onderzoek. Geen enkele entiteit die in dit rapport wordt genoemd heeft opdracht gegeven voor het onderzoek, het vóór publicatie beoordeeld of betaald voor een vermelding. Er is gecontroleerd of het eigen domein van de uitgever voorkomt in de gegevens over aangehaalde bronnen. Dat is niet het geval, dus er is geen uitsluiting toegepast.

De methode, het datapakket en correcties worden volledig gepubliceerd, zodat elk cijfer in dit rapport opnieuw kan worden berekend. Correcties worden vastgelegd en niet stilzwijgend aangepast. Vragen en meldingen van fouten over deze editie zijn welkom.

OPENBAARMAKING EN NEUTRALITEIT

De score van een entiteit in dit rapport is geen aanbeveling en geen beoordeling van kwaliteit; het is uitsluitend een maat voor de huidige zichtbaarheid binnen AI-modellen. Geen enkele dienst of product van Herm.io wordt verkocht met als doel de uitkomsten van dit rapport direct te veranderen of een positie in de ranglijst te garanderen.

RAPPORTPERIODE

September 2026 · editie 1 (nulmeting) van een kwartaalreeks · Nederlandse fietsen en e-bikes. Auteur: Mert Can Elkaya · Gegevensverzameling: 5 september 2026 · Gepubliceerd: 28 september 2026.